

ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2017 года

г. Павлодар

Суд № 2 г. Павлодара Павлодарской области в составе председательствующей судьи Тлегеновой Ж.А., с участием секретаря судебного заседания Мергалимова А.Ж., государственного обвинителя Зайтым Е.З., защитников адвокатов Какимова А.Х., Суханкуловой Г., Ковлягиной С.Р., подсудимых Кенжибаева Д.К., Рақыш Ж.Қ., Жагупарова Р.К, потерпевшей Жаксыбаевой Б.К., рассмотрел в открытом главном судебном разбирательстве в г. Павлодаре уголовное дело по обвинению Кинжибаева Дамира Кайргелдиновича, Рақыш Жасұлана Қанышұлы, Жагупарова Ризабека Кайратовича, в совершении преступления предусмотренного ст. 188 ч.3 УКРК,

УСТАНОВИЛ:

Приговором суда № 2 г.Павлодара от 03 мая 2017 года осуждены Кинжибаев Д.К., Рақыш Ж.Қ., Жагупаров Р.К. в совершении преступления предусмотренного ст. 188 ч.3 УКРК каждый к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с конфискации имущества с находящегося в собственности осужденных, добытого незаконным путем либо приобретенного на средства, добытые незаконным путем с отбыванием наказания в ИК общего режима.

В судебном заседании государственным обвинителем заявлено ходатайство о вынесении частного постановления по допущенным в ходе досудебного расследования нарушениям.

Так, в протоколе осмотра места происшествия от 21 сентября 2016года нет подписи специалиста-криминалиста Солтанова Е..

В соответствии со ст. 224 УПК РК ход и результаты осмотра, освидетельствования отражаются в протоколе, который составляется лицом, производящим следственное действие, с соблюдением требований статьи 199 настоящего Кодекса.

Согласно ч.7 ст.199 УПК РК протокол подписывается должностным лицом, его составившим, допрошенным лицом, переводчиком, специалистом, понятыми и всеми иными лицами, участвовавшими в производстве следственного действия. В случае отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия удостоверение данного факта производится в соответствии с частями седьмой и десятой статьи 123 настоящего Кодекса.

В ходе осмотра места происшествия от 21.09.2016года изымаются 28 отрезков липкой со следами отпечатков рук, а когда описывает их по штучно указывает 30 отрезков, при этом допуская ошибку при подсчете.

Со слов свидетеля Ахметова М.С. в ходе осмотра из квартиры была изъята футболка поло, которая не принадлежала хозяевам квартиры, но следователь Кудайбергенов М.С. нигде не указывает ее.

В связи с этим в суде были допрошены все участники данного осмотра, которые ничего о данной футболке не знают и дальнейшая её судьба неизвестна.

В судебном заседании была допрошена следователь Куанова Н.Ф., которая в судебном заседании представила постановление о назначении дактилоскопического исследования вынесенное ею 02 декабря 2016 года, когда как в материалах дела имеется точно такое, только от другой даты 18 октября 2016года.

Суд считает подобные процессуальные нарушения в ходе предварительного следствия грубыми, о чем необходимо довести до сведения руководителя Северного



отделения полиции УВД г.Павлодара для принятия мер по недопущению подобного впредь.

Руководствуясь ст. 405 УПК РК, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Обратить внимание руководителя Северного отделения полиции УВД г.Павлодара на грубые процессуальные нарушения закона в ходе предварительного следствия и для принятия мер и недопущения их повторения.

Прокурору г.Павлодара довести для сведения.

О принятых мерах сообщить в суд № 2 г.Павлодара не позднее месячного срока со дня получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано участниками процесса и опротестовано прокурором в Павлодарский областной суд через суд № 2 г. Павлодар в течение 15 суток со дня оглашения.

Председательствующий:-

Судья суда № 2 г.Павлодара: -

п/п

Ж.А.Тлегенова

Копия верна:

Судья суда № 2 г.Павлодара: -

Ж.А.Тлегенова

