

ПРИГОВОР
Именем Республики Казахстан

03 мая 2017 года

г. Павлодар

Суд № 2 г. Павлодара Павлодарской области в составе председательствующей судьи Тлегеновой Ж.А., с участием секретаря судебного заседания Мергалимова А.Ж., государственного обвинителя Зайтым Е.З., защитников адвокатов Какимова А.Х., Суханкуловой Г., Ковлягиной С.Р., подсудимых Кенжибаева Д.К., Рақыш Ж.Қ., Жагупарова Р.К., потерпевшей Жаксыбаевой Б.К., рассмотрел в открытом главном судебном разбирательстве в г. Павлодаре уголовное дело по обвинению:

Кинжибаева Дамира Кайргелдиновича, 09 января 1997, уроженца г.Экибастуза Павлодарской области, казаха, гражданина Республики Казахстан, со средним образованием, не работающего, проживавшего в г.Павлодаре по ул.Чкалова, 118/1, кв.7, ранее не судимого, копию обвинительного акта получившего своевременно,

Рақыш Жасұлана Канышұлы, 16 августа 1998 года рождения, уроженца с.Баянаул Баянаульского района Павлодарской области, казаха, гражданина Республики Казахстан, со средним образованием, учащегося 3 курса Баянаульского аграрно-технического колледжа, проживающего в г.Павлодаре по ул.Майры, 35, кв. 16, ранее не судимого, копию обвинительного акта получившего своевременно,

Жагупарова Ризабека Кайратовича, 03 июня 1997 года рождения, уроженца г.Павлодара, казаха, гражданина Республики Казахстан, со средним образованием, учащегося 3 курса Технико-экономического колледжа, проживающего в г.Павлодаре по ул.Чкалова, 130, кв.16, ранее не судимого, копию обвинительного акта получившего своевременно,

в совершении преступления предусмотренного ст. 188 ч.3 УКРК, преданных суду по этой же статье,

У С Т А Н О В И Л:

В середине сентября 2016 года неустановленное в ходе досудебного расследования лицо, с целью личного обогащения, из корыстных побуждений, предложил Жагупарову Р.К. совершить кражу, при этом в качестве объекта своего преступного посягательства была определена квартира № 132 в доме №5 расположенная по улице Набережная в г. Павлодаре. Жагупаров Р.К., согласившись на преступление, вступил в преступный сговор. Жагупаров Р.К. до начала совершения кражи, в устной форме, оповестив о своем преступном замысле, предложил своим знакомым Рақыш Ж.Қ., и Кинжибаеву Д.К. вступить в преступный сговор, на что последние, дали свое согласие. В качестве транспорта передвижения на момент совершения преступления Жагупаров Р.К. определил автомашину марки «WolkswagenPassat» с государственным регистрационным номером Т 509 ТСМ.

21.09.2016 года около 08.30 часов Жагупаров Р.К. действуя в группе лиц по предварительному сговору с Рақыш Ж.Қ., Кинжибаевым Д.К., а так же неустановленным в ходе следствия лицом, на автомашине марки «WolkswagenPassat» с государственным регистрационным номером Т 509 ТСМ прибыли во двор дома № 5, по ул. Набережная, г.Павлодар.

Для реализации своих преступных намерений согласно ранее разработанному плану, осознавая преступный характер своих действий, Рақыш Ж.Қ. направился на лестничный пролет, расположенный между первым и вторым этажами подъезда №4 дома



№5 по ул.Набережная в г.Павлодаре, для заблаговременного и своевременного оповещения своих соучастников, в случае появления в помещении посторонних лиц.

В свою очередь Жагупаров Р.К., Кинжибаев Д.К., а так же неустановленное лицо, убедившись, что за их преступными действиями никто не наблюдает, вскрыв заранее подготовленным неустановленным предметом замки двух дверей, незаконно проникли в жилое помещение, то есть в квартиру №132, по ул.Набережная, 5, в г.Павлодаре, откуда в тайне от окружающих похитили имущество, принадлежащее Жаксыбаевой Б.К.:

- серьги из белого золота на каждой сережке по середине имеется камень «сапфир» синего цвета, вокруг которых имеются камни «бриллиант» 18 карат стоимостью 1 700 000 тенге, золотые часы марки «Миктайм» 585 пробы, циферблат белого цвета, с золотым браслетом, Российского производства стоимостью 1 800 000 тенге, женское золотое кольцо 585 пробы, производства Турция, изготовленное в виде короны, на котором имеется три белых камня «Цирконии» стоимостью 30 000 тенге, женское золотое кольцо, 585 пробы, производства Турция, с камнем зеленого цвета «Изумруд» стоимостью 30 000 тенге, мужской золотой зажим для галстука, 585 пробы, стоимостью 20 000 тенге, мужской классический костюм, черного цвета, марки «Pier Cardin», стоимостью 250 000 тенге, в кармане пиджака находились денежные средства в размере 100 000 тенге, пять купюр номиналом 20 000 тенге. После чего Жагупаров Р.К., Кинжибаев Д.К., Рақыш Ж.К., а так же неустановленное лицо с похищенным 21.09.2016 года около 09.00 часов с места преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В результате преступных действий Жагупарова Р.К., Кинжибаева Д.К., Рақыш Ж.К., а так же неустановленного лица, потерпевшей Жаксыбаевой Р.К. причинен материальный ущерб, в крупном размере на общую сумму 3 930 000 тенге.

Согласно п.1ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005года все лица равны перед судами и каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Подсудимый Кинжибаев Д.К. в судебном заседании, не признавая вину в предъявленном ему обвинении пояснил, что 21.09.2016 года около 06.30 часов выехал из дома и направился к автовокзалу г.Павлодар, где купив в кассе билет направился на маршрутном автобусе в г.Экибастуз, для того чтобы сделать страховой полис на автомобиль марки «ВАЗ 2101» оранжевого цвета, с государственно регистрационным номерным знаком S 207 WXM, принадлежащий его отцу Кинжибаеву К.Н.. Приехав в г.Экибастуз встретился со своим отцом, который проживает по ул.Королева, 92, кв.90, г.Экибастуз, где и остался с ночевкой. 22.09.2016 года около 16.00 часов вместе со своим отцом Кинжибаевым К.Н. и сестрой Адамхановой С.Е., направились в страховое агентство «Салем», которое расположено возле «ГАИ». Сделав страховой полис, они направились домой. Все это время он находился дома. Около 19.00 часов этого же дня пошел домой к сестре Караталовой С., по адресу: г. Экибастуз, ул. Энергетиков, 79 кв. 27. С 21 часа до 21.40 часов застрял в лифте с братишкой. Около 01.30 часов этого же дня пошел домой к отцу. 23.09.2016 года около 14.00 часов поймав такси на автовокзале направился в г.Павлодар. Ехал на автомобиле марки «Toyota CarinaE» темно-серого цвета, под управлением мужчины азиатской внешности, примерного возраста 48-49 лет, среднего роста, плотного телосложения. 01.10.2016 года вместе со своими родственниками выехал в п.Маралды, Щербактинский район, к своему дяде Темирову Ж.А.. 03.10.2016 года приехал домой и находился по вышеуказанному адресу. С Жагупаровым Ризабеком, знаком с детства, между ними дружеские отношения. Жагупаров Р. передвигается на автомобиле марки «Фольксваген пассат» универсал, г/н Т 509 серию номера не помнит. С дядей Костей знаком, знает его как дядю Жагупарова Ризабека. С Рақыш Жасұланом не знаком.



Подсудимый Жагупаров Р.К. допрошенный в судебном заседании, вину в предъявленном обвинении не признал и пояснил, 21.09.2016 года с утра к нему позвонил его друг Рақыш Жасұлан, который в ходе разговора предложил ему поехать с ним в колледж «ТЭК». Согласившись около 08.40 часов «Жаслан» приехал на своем автомобиле марки «Мазда 626 Кронос», зеленого цвета, к нему домой, после они вдвоем направились в колледж. По пути в колледж заехали в «Народный банк», расположенный по ул.Ак.Сатпаева 11, г.Павлодара, для того чтобы оплатить административный штраф, там пробыл примерно 20-25 минут. Все это время находился в помещении банка и ожидал свою очередь. После оплаты штрафа вдвоем направились в колледж, подъехав на парковку колледжа «ТЭК», расположенный по ул.Ген.Дюсенова д.4, г.Павлодар, то там они сидели в автомобиле и ждали пока закончиться первая пара, она заканчивается в 09.50 часов. Затем в 10 часов он вместе с Рақыш пошли на вторую пару, какая пара была у него, не помнит, однако точно помнит, что пара проходила в 103 кабинете на первом этаже. В 11.20 часов закончилась вторая пара. В это время когда он находился в колледже, его видела вахтерша, а так же его сокурсники. Около 13 часов выйдя с колледжа, вместе с Жасланом направились к частному судебному исполнителю Толегену, который находился в офисе, расположенном по ул.Толстого,19, в г.Павлодаре. Последнего на месте не оказалось, созвонившись с ним, он сказал, что его сегодня уже не будет, а так же сказал, чтобы он пришел после обеда, то есть после 14 часов, там его примут его коллеги, которым он должен будет предоставить квитанцию об оплате административного штрафа. Поговорив с ним, вместе с Жасланом остались на том же месте ждать 14 часов, чтобы предоставить квитанцию об оплате штрафа. В 14 часов, прошел к судебному исполнителю девушке европейской внешности, которой предоставил квитанцию. После выйдя с офиса сели в автомобиль стали смотреть фильм по сотовому телефону. Через 40 минут направились к нему домой, дома у него была его мать Жагупарова Г.М., и дядя Айтуганов Н.Н., находясь дома вместе с Жасланом попили чай. После чего Жаслан поехал домой, а он остался дома и никуда не выходил. Около 20.10 часов этого же дня на автомобиле марки «Фольксваген Пассат» универсал, белого цвета с г/н Т 509 ТСМ, направился в сторону железнодорожного вокзала, где занимается частным извозом. Простояв там около одного часа, направился домой, так как не было клиентов. 28.09.2016 года после обеда, когда находился в салоне автомобиля марки «Фольксваген Пассат» универсал, белого цвета с госномер Т 509 ТСМ, по адресу г.Павлодар, ул.Торговая 2/4, возле СТО «АВТОДОМ» его задержали сотрудники полиции. В автомашине изъяли золотое кольцо. Кому оно принадлежит и как оно оказалось в автомобиле не знает, автомобиль его не закрывается и возможно ему его подкинули. К данной краже не причастен. 21.09.2016 года в районе ул.Набережная, 5, г.Павлодара, не был.

Подсудимый Рақыш Ж.Қ. в судебном заседании показал, что 02 октября 2016 года в 14 часов на маршрутном автобусе с села Баянаул направлялся в г.Павлодар. И по пути следования около 15 часов, остановился в п. Майкаин. В этот момент вышел с автобуса, чтобы подышать воздухом. И к нему подошли двое парней, которые представились сотрудниками полиции, и сказали, что он подозревается в совершении преступления, а именно квартирной кражи. И данные сотрудники полиции посадили его к себе в автомашину марку которого, не помнит, вишневого цвета. Сев в данную автомашину на заднее пассажирское сиденье, с обеих сторон сели двое сотрудников. Управлял автомашиной парень, как понял, что он так же сотрудник полиции. И на переднем пассажирском сиденье тоже сидел сотрудник полиции. В машине были четыре сотрудника и он. Сотрудники полиции, говорили про какую-то кражу с квартиры по ул. Набережной в г.Павлодаре, так же они сказали, что он подозревается в совершении данного уголовного правонарушения, и один из сотрудников ударил его по шее, а другой ударил его в левую сторону, по корпусу. Испугавшись, сказал, что похищенное имущество находится в багажнике его автомашины, а автомашина в его деревне, то есть в Баянауле, так как хотел, чтобы его родители узнали, что его задержали сотрудники полиции. Данные сотрудники



поехали в с. Баянаул, где им показал свою автомашину марки «Мазда 626» с государственным регистрационным номером 446 DZA 14, припаркованного перед воротами его дома по адресу: с.Баянаул, ул. Абая, 3. Сотрудники полиции начали обыскивать автомашину, где ничего не нашли, так как им соврал. В этот момент с дома вышла его сестра Омарова Манзия, которая увидев его в наручниках, позвала родителей. Его родители вышли с дома, и сотрудники полиции сказали, что они с полиции, но так как они были в гражданской одежде, его отец вызвал сотрудников полиции их села. Вскоре приехали сотрудники полиции с. Баянаул, и подтвердили, что это сотрудники полиции с г.Павлодара. По дороге сотрудниками полиции на него оказывалось давление, они заставляли его дать признательные показания. При заезде в г.Павлодар проехали с сотрудниками полиции по адресу ул. Набережная, 5, где они показали дом и подъезд, где произошла кража. Однако, в данном доме и на данном районе до этого ни разу не был. После дал следователю, те показания, которые ему говорили всю дорогу сотрудники полиции. Однако, так как не совершал данное преступление, отказывается от них. Признательные показания давал под давлением сотрудников полиции.

21.09.2016 года около 07.20 часов поехал до своего друга по имени Нығмет Дидар Кайроллаұлы, 09.10.1991 г.р., который живет по ул. Кутузова, в доме Областной детской стоматологии. По пути следования до Нығмет Дидара, звонил со своего абонентского номера № 8-747-985-87-82 на его сотовый номер № 8-747-905-15-00 три раза. Около 07.20 часов этого же дня приехал к Нығмет Дидару, так как ранее договаривались, что 20.09.2016 года в вечернее время, свозит его утром на автовокзал, где передадут сумку в г.Караганда через маршрутный автобус. Приехав к Нығмет Дидару, втроем, он, и его тетя, анкетных данных не знает, они поехали на автовокзал г.Павлодара. На автовокзале отправили сумку в г.Караганду через маршрутный автобус и около 07.50 часов уже приехали до Нығмет Дидара домой. Затем около 08.30 часов этого же дня отвез Нығмет Дидара в школу-милицию расположенную по ул. Катаева в г.Павлодаре на его учебу, так как Нығмет Дидар учиться в данном учебном заведении по повышению квалификации. После школы-милиции около 09.00 часов позвонил к своему другу Жагупарову Ризабеку, по абонентскому номеру № 8-707-525-02-22, и направился к нему домой, по ул. Катаева, который живет по ул. Чкалова, 130 в г. Павлодаре. Жагупаров Ризабек вышел с дома и они по ул. Чкалова, далее с ул. Кутузова повернули на ул. Лермонтова, повернув на право, он завернул на ул. Ак. Сатпаева и поехали в «Народный банк», который расположен по Ак. Сатпаева, 11 в г.Павлодаре. Около 09.10 часов с Жагупаровым Р. зашли в банк, где он направился в кассу и оплатил свой штраф. Они пробыли в данном банке около 10-15 минут. Около 09.40 часов с Жагупаровым Ризабеком вышли с банка, и выехав на ул. Ак. Сатпаева, завернул на ул. Торайгырова и направился в сторону колледжа, так как их колледжи с Жагупаровым Ризабеком находятся в одном здании. Около 09.45 часов этого же дня подъехал к «Павлодарскому гуманитарно-педагогическому колледжу». Он с Жагупаровым Ризабеком зашли в колледж, и направились на вторую пару каждый на свои предметы. Просидев две пары, и около 13.10 часов на своем личном автотранспорте марки «Мазда 626» с государственным регистрационным номером 446 DZA 14 выехал на ул. Ак. Сатпаева, и поехал прямо в сторону Усольского микрорайона. Далее с дома № 35 по ул. Майры, забрал своего брата Омарова А.Е.. Отвез его на автозапчасти по ул. Короленко в г.Павлодаре. До автозапчасти по ул. Короленко направлялся на своем личном автотранспорте марки «Мазда 626» с государственным регистрационным номером 446 DZA 14 по ул. Ак. Сатпаева, завернув направо на ул. Лермонтова, он завернул налево на ул. Короленко в г.Павлодаре. Около 14 часов этого же дня позвонил к Жагупарову Ризабеку, и он сказал, что находится у частного судебного исполнителя, по ул. Толстого, 1 и он направился к нему. Подъехав на вышеуказанный адрес, где находился Жагупаров Ризабек. Около часа прождали частного судебного исполнителя, однако безуспешно. И около 15 часов этого же дня, поехали домой к Жагупарову Ризабеку, по ул. Чкалова, 130 в г.Павлодаре. Они зашли к Жагупарову Ризабеку домой, где находилась его мама и его дядя



Костя, полных анкетных данных не знает. С Жагупаровым Ризабекем поели, и около 16.30 часов пошел к себе домой, в дом № 35 по ул. Майры в г.Павлодаре. После он уже не помнит, где он находился, был ли он дома, либо выезжал куда-нибудь по городу.

Однако дополнительно допрошенный Рақыш Ж.Қ. в качестве подозреваемого 02.10.2016года в присутствии гаранта конституционных прав защитника-адвоката на видеокамеру показал, что учится в технико-экономическом колледже, расположенный по ул.Ген.Дюсенова 4, г.Павлодар, на третьем курсе. В конце второго курса познакомился с Жагупаровым Ризабекем, который так же является учащимся третьего курса данного колледжа, с этого времени находился с ним в дружеских отношениях. Примерно 14-15 сентября 2016 года когда вместе с Ризабекем находился около его дома, по ул.Чкалова, 130, г.Павлодара, Ризабек ему сказал, о том, что имеется квартира в которой есть много денег, после предложил ему проехать с ним, для того чтобы показать ему данную квартиру, но он этого не просил. В ходе разговора так же сказал, что его дядя «Костя», решит, кто и когда пойдет совершать квартирную кражу. Дядю «Костю» знает с начала этого года, так как он часто приезжает к Ризабеку в гости, они проживают в одном подъезде. Сев в салон автомобиля марки «Фольсваген Пассат» и направились к дому №5, по ул. Набережная г.Павлодар, какой был регистрационный номер не помнит, однако помнит, что был регион Северо-Казахстанской области, кому принадлежит данный автомобиль не знает, но на нем всегда передвигается Жагупаров Ризабек. Подъехав к вышеуказанному двору дома, находясь в салоне автомобиля Ризабек начал рассказывать план, то есть как будет совершаться кража, а именно, то что их будет трое он, Ризабек и дядя «Костя», он с дядей «Костей» зайдет в подъезд, а он будет находиться в салоне автомобиля, когда они откроют дверь подъезда и позовут его он должен будет зайти в подъезд и находится между первым и вторым этажами и смотреть, чтобы никто не зашел, в случае, каких либо посторонних лиц он будет должен предупредить их, выслушав его, отказался от совершения кражи, так как боялся. После они отъехали, и Ризабек оставил его на «Усольском микрорайоне». Больше в этот день он с Ризабекем не виделся. 21.09.2016 года около 07.00 часов к нему на сотовый телефон позвонил Ризабек, и попросил его подъехать к кафе «Гамарджоба», расположенное по ул.Суворова, г.Павлодар, на что он направился на обозначенное место. Встретившись с ним, он был на вышеуказанном автомобиле, в ходе разговора с ним, предложил ему съездить с ним к дяде «Кости», для чего он не говорил, согласившись, вместе с ним направился к дому №130, Чкалова, г.Павлодар. Подъехав к вышеуказанному дому, во дворе стоял дядя «Костя» с не знакомым ранее ему парнем он представился по имени «Арман», примерно возраста 20-25 лет. Поздоровавшись с ними, дядя «Костя» сказал, чтобы они сели в салон автомобиля, сев вчетвером, то есть он, Ризабек, дядя «Костя», Арман они начали выезжать со двора дома, по пути следования Ризабек ему сказал, что они едут к дому №5, по ул.Набережная, г.Павлодар, для того чтобы совершить кражу с квартиры, при этом Ризабек показал ему фотографию мужчины, на своем сотовом телефоне, так же сказал, что он является владельцем квартиры, в которой будет совершена кража. Доехав до места, находясь во дворе дома, Ризабек сказал, что будет действовать согласно ранее обговоренному плану и если тот мужчина, который был показан ему на фотографии, будет идти, он должен будет предупредить их, то есть подбежать к ним. После они втроем вышли с автомобиля, и подошли к подъезду, открыв дверь, Ризабек позвал его рукой и он вышел с автомобиля и направился в подъезд, время было около 08.30 часов. Находясь в подъезде, он остался на лестничном пролете между первым и вторым этажами, а они втроем поднялись выше на второй этаж. Спустя 5-10 минут они втроем начали спускаться, в это время он заметил, что у дяди «Кости» в руках был классический костюм темного цвета, у Армана в руках был полный пакет темного цвета, как он понял там были денежные средства, понял он это по форме пакета, у Ризабека в руках ничего не было. Далее выйдя с подъезда они быстро сели в вышеуказанный автомобиль и направились к выезду двора дома к улице Ленина г.Павлодар. На выезде со двора дома Ризабек ему сказал, что они едут в другую сторону, и



попросил его, чтобы он ехал на такси. Остановившись, дядя «Костя» дал ему 1000 тенге, и он вышел с автомобиля. Когда находились в салоне автомобиля, они между собой не разговаривали. После находясь по ул.Ленина, поймал такси, была белая иномарка, и направился домой. Находясь дома, перекусил и направился на учебу, а именно на середину второй пары. Отсидев вторую пару, направился домой. В этот день в колледже Ризабека не видел. Примерно 29 сентября 2016 года в социальной сети «В контакте» ему написал его знакомый Бекен Амирбек, который так же учиться в технико-экономическом колледже, о том, что Ризабека задержали сотрудники полиции. 30.09.2016 года направился домой к родителям, которые проживают в с.Баянаул, так как у него были выходные. 02.10.2016 года, к нему позвонил дядя «Костя» и спросил у него когда он приедет в г.Павлодар, на что он ответил, что сегодня приедет, после он сказал, что нужно поговорить, о чем он не говорил.

Заключением эксперта психолого-криминалистической экспертизы № 2760 от 05 декабря 2016года интеллектуально-волевое состояние Рақыш Ж.Қ. в момент проведения следственного действия не изменялось. Его интеллектуально-волевое состояние характеризуется как «согласие на общение (контакт) со следователем, как официальным представителем правоохранительных органов». Речь Рақыш Ж.Қ. в момент проведения допроса является разновидностью устной речи информационно-оповещающего характера, изложенной простыми и сложными по конструкции и смысловому содержанию фразами, создает впечатление о том, что она является неподготовленной речью. В действиях следователя, какие-либо признаки грубого психологического давления на подозреваемого Рақыш Ж.Қ., в момент проведения допроса от 02 октября 2016года, с целью изменения смысла даваемых им показаний, путем: шантажа, физической расправы, дачи необоснованных обещаний, предоставления каких либо необоснованных льгот и т.д. отсутствуют. В момент проведения допроса подозреваемого физиологическое и психо-эмоциональное состояние Рақыш Ж.Қ., было представлено двумя дифференцированными, взаимопереходящими фазами: физиологическое и психо-эмоциональное напряжение чередовалось с физиологическим и психоэмоциональным расслаблением.

Эксперт Капалбекова А.Е., допрошенная посредством связи Онлайн, подтвердила выводы психолого-криминалистической экспертизы № 2760 от 05 декабря 2016года и показала, что на основании представленного диска с записью допроса подозреваемого Рақыш Ж.Қ. ею была проведена экспертиза. Рақыш Ж.Қ. сидел правым боком к камере. Видимость составляла 60% из-за тусклого света в помещении, но это не на всем протяжении допроса, так как оператор менял местоположение. Для того, чтобы провести данную экспертизу ей было достаточно представленного материала. Психо-эмоциональное состояние определяется мимикой, жестами, что было ей отчетливо видно.

Свои признательные показания подозреваемый Рақыш Ж.Қ. подтвердил 12 октября 2016года при проведении очной ставки с подозреваемым Жагупаровым Р.К., избличая их в совершении преступления, и 03 октября 2016года с подозреваемым Кинжибаевым Д.К., где показывал, что напротив сидящий Кинжибаев Д.К. 21.09.2016года представился ему по имени Арман.

Так же свои признательные показания подозреваемый Рақыш Ж.Қ. подтвердил при проведении проверки и уточнения показаний на месте 04 октября 2016года, подробно указывая место совершения преступления.

Доводы подсудимого Рақыш Ж.Қ. о том, что давал показания под давлением сотрудников полиции опровергаются постановлением о прекращении досудебного расследования от 12 января 2017 года уголовное дело в отношении сотрудников полиции УВД г.Павлодара по ст.ст. 146ч.1, 362ч.4 УК РК прекращено за отсутствием состава преступления.

Показания подсудимых Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ., данные в судебном заседании между собой не согласуются и суда вызывают сомнения. Так Жагупаров Р.К. утверждает, что после занятий вместе с Рақыш Ж.Қ. поехали к судебному исполнителю,



тогда как Рақыш Ж.Қ. утверждает, что поехал к своему брату Омарову А.Е. и отвез его на автозапчасти по ул. Короленко в г.Павлодаре.

К показаниям подсудимых Кинжибаева Д.К., Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ., данные в судебном заседании суд относится критически, как к попытке уйти от уголовной ответственности.

Потерпевшая Жаксыбаева Б.К. в судебном заседании показала, что 21.09.2016года как обычно находилась дома, около 07.45 часов ее супруг вышел из дома и направился на работу. Около 09.30 часов, в связи с тем, что прошло много времени, точное время не помнит, вышла из дома и направилась на работу, после выхода с дома закрыла входную дверь на ключ, а именно на три оборота, так же имеется еще одна деревянная дверь которую так же закрыла на ключ, на два оборота. Ключи от данных двух дверей имеется только у нее и у ее мужа. В течение всего дня ее и супруга не было дома. Около 18.30 часов после рабочего дня приехала домой, при этом когда она подошла к входной двери, то засунув ключ в скважину замка металлической двери она открыла замок на два оборота и дверь открылась, хотя она точно помнит, что закрывала замок на три оборота. При этом ключ заходил туго, что показалось ей странным. Далее пройдя в тамбур, она увидела, что деревянная дверь открыта настежь, на полу вдоль коридора лежал створ двери, далее пройдя в квартиру, увидела, что общий порядок всей квартиры был нарушен, то есть все дверцы шкафов были открыты и вещи были разбросаны по полу. В это время поняла, что их обокрали, на что сразу же позвонила своему супругу, а так же в полицию. До приезда сотрудников полиции осмотрев все комнаты, обнаружила, что у нее пропали: сережки из белого золота на каждой сережке по середине имеется камень «сапфир» синего цвета, вокруг которых имеются камни «бриллиант» 18 карат, данные сережки она приобретала в Турции в 2008 году за 1 700 000 тенге, они находились в их спальном комнате в задвижке шкафа в черной коробке, так же в данной коробке находился сертификат на данные сережки; золотые часы марки «Миктайм» 585 пробы, циферблат белого цвета, с золотым браслетом, Российского производства, данные часы были приобретены за 1 800 000 тенге в ювелирном магазине «Алтын Широн», расположенный по ул.Лермонтова 109, г.Павлодар, часы находились в заальной комнате в задвижке комода; женское золотое кольцо 585 пробы, производства Турция, примерно весом 3 грамма, изготовленное в виде короны, на котором имеется три белых камня «Цирконии», данное кольцо его подарили родственники в 2015 году, оценивает она его в 30 000 тенге, так же хочет добавить, что оно было с этикеткой, так как его он ни разу не носила, оно находилось так же нашей спальном комнате в задвижке шкафа в красной коробке; женское золотое кольцо, 585 пробы, производства Турция, примерно 4 грамма, на данном кольце был один большой камень зеленого цвета «Изумруд», данное золотое кольцо ей подарил ее супруг, приобретал он его за 30 000 тенге, оно находилось так же нашей спальном комнате в задвижке комода; мужской золотой зажим для галстука, 585 пробы, его ее супруг покупал сам за 20 000 тенге, он находился в их спальном комнате в шкафу на верхней полке; мужской классический костюм, черного цвета, марки «Pier Cardin», его он приобретал в ТД «Артур» примерно 2-3 года назад за 250 000 тенге, в кармане пиджака находились денежные средства в размере 100 000 тенге, пять купюр номиналом 20 000 тенге, он находился в нашей спальном комнате в шкафу. Общий материальный ущерб составляет 3 930 000 тенге. В ходе предварительного следствия ей вернули кольцо с изумрудом, больше ничего возвращено не было. Просит взыскать с подсудимых сумму причиненного ей ущерб 3 930 000тенге.

Допрошенная в ходе досудебного расследования потерпевшая Жаксыбаева Б.К. показывала, что вышла из дома около 08 часов 30 минут. В судебном заседании потерпевшая поправились, что в связи с тем, что со дня, совершенной кражи прошло много времени, точное время не помнит.

Показания потерпевшей Жаксыбаевой Б.К. как в ходе досудебного расследования, так и в судебном заседании стабильные и последовательные. У суда сомнения не



вызывают, так как давались ею будучи предупрежденной за дачу заведомо ложных показаний и заведомо ложный донос.

Свидетель Ахметов М.С. в судебном заседании показал, что 21.09.2016 года около 08 часов ушел на работу. Около 18.30 часов, когда находился на работе, к нему на сотовый телефон позвонила супруга, которая сообщила, что в их доме произошла кража, на что сразу же направился домой. Когда приехал домой, то дома была его супруга, а так же сотрудники полиции, общий порядок в квартире был нарушен. После узнал, что с квартиры похитили: серьги из белого золота на каждой сережке по середине имеется камень «сапфир» синего цвета, вокруг которого имеются камни «бриллиант» 18 карат, когда отдыхали в Турции за 1 700 000 тенге, которые лежали в спальне в одном из отсеков шкафа; его золотые часы марки «Миктайм» 585 пробы, циферблат белого цвета, с золотым браслетом, Российского производства, данные часы были приобретены за 1 800 000 тенге в ювелирном магазине «Алтын Широн», расположенный по ул.Лермонтова 109, г.Павлодар, они находились в заливной комнате в комод в задвижке расположенная по середине; женское золотое кольцо 585 пробы, производство Турция, изготовленное в виде короны, на котором имеется три белых камня «Цирконии» стоимостью 30 000 тенге, оно находилось в спальне в задвижке шкафа в красной коробке; женское золотое кольцо, 585 пробы, производство Турция, с одним большим камнем зеленого цвета «Изумруд», это кольцо подарил своей супруге, которое приобретал за 30 000 тенге в ТД «Караван» г.Аксу, оно находилось в их спальне в задвижке комода; мужской золотой зажим для галстука, 585 пробы, его покупал сам примерно лет 10 назад за 20 000 тенге, в ТД «ЦУМ» на втором этаже, находился в их спальне в шкафу на верхней полке; мужской классический костюм, черного цвета, марки «Pier Cardin», его приобретал в ТД «Артур» примерно 2-3 года назад за 250 000 тенге, в кармане пиджака находились денежные средства в размере 100 000 тенге, пять купюр номиналом 20 000 тенге, находился в спальне в шкафу. Примерно в 17-18 сентября 2016 года в послеобеденное время, когда находился во дворе своего дома, около 4 подъезда и курил сигарету, обратил внимание на то, что на лавочке четвертого подъезда сидел парень азиатской внешности, примерно возврата 20-25 лет, среднего телосложения, невысокого роста в сером спортивном костюме, как позже узнал Жагупаров Р.К., его внешность хорошо запомнил. Обратил на него внимание, так как у него есть сын примерно такого же возраста, и он думал, что это его друг, ранее когда он еще не был в армии часто сидел со своими друзьями на лавочке их подъезда. 18-19 сентября 2016 года во дворе своего дома, видел автомобиль марки «Фольксваген пассат» универсал, белого цвета с государственно регистрационным номерным знаком Т 509 ТСМ, он был припаркован около 5 подъезда их дома, запомнился ему данный номерной знак, так как удивился что на данной автомашине кто то приехал с г.Петропавловска в г.Павлодар, ему хорошо запоминаются иногородние номерные знаки автомобилей. Также из квартиры был похищен темный пакет с денежными средствами, в связи с тем, что для них с супругой похищенное не представляет материальной ценности, не указывает его среди похищенного имущества.

В своих показаниях в ходе досудебного расследования подозреваемый Рақыш Ж.Қ. показывал, что Жагупаров Р. предложил ему совершить кражу из квартиры, где имеется много денег. После давал показания, что был похищен темный пакет с деньгами. Данное обстоятельство подтверждает, что показания данные подозреваемым Рақыш Ж.Қ., были даны им лично, никто из сотрудников полиции не мог заставить давать его такие показания, так как им не было известно о наличии у потерпевшей такого имущества.

Протоколом предъявления личности для опознания от 28.09.2016года Ахметов М.С. опознал Жагупарова Р.К., как парня, которого видел 18-19 сентября 2016года около 18 часов на лавочке около подъезда № 4 дома № 5 по ул.Набережная г.Павлодара.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Чернова Т.А. показала, что проживает по адресу: г.Павлодар, ул.Набережная д.5, кв.131, данная квартира



расположена в четвертом подъезде на втором этаже. 20.09.2016 года около 17.30 часов шла с работы домой. Работает фотографом, производит съемки в различных увеселительных заведениях. Когда подошла к дому, открыв дверь подъезда начала подниматься по лестнице на второй этаж, в это время на лестничном пролете между первым и вторым этажами встретила двух парней, которые спускались вниз к первому этажу. Первый парень был азиатской внешности, примерного возраста 20-25 лет, роста около 170-172 см, среднего телосложения, волосы темные с оттенком рыжего цвета, был одет в олимпийку темного цвета, трико серого цвета, второго парня запомнила, помнит только то, что он был азиатской внешности. У первого парня в руках были листовки разноцветного цвета, увидев ее он, предложил ей взять у него листовку, на что она спросила у него на какую тему данная листовка, он ответил, что листовка по пожарной безопасности, на что она взяла одну листовку у него. Затем он спросил у нее с какой она квартиры, в ответ ему она спросила у него какая ему разница, мотивируя тем, что уже взяла листовку. На что он сказал, что ему надо будет отчитаться своему руководству, сколько и куда они раздали листовок, после ответила, что с 131 квартиры. Когда ответила, с какой квартиры парни сразу же развернулись и поднялись на второй этаж, она шла за ними. Находясь на втором этаже, первый парень подошел к входной двери ее квартиры, а второй парень стоял около двери 130 квартиры. Первый парень став около двери ее квартиры как будто начал стучаться рукой в дверь, в это время она сказала ему, что это ее квартира и они только что дали ей листовку. Когда он отошел от двери, она открыла дверь и зашла в квартиру, и в это время когда закрывала дверь с внутренней стороны данный парень толкнул дверь ногой, этому она не придавала значение и молча, закрыла дверь. Больше данных парней она не видела. В ходе досудебного расследования ей предложили составить фоторобот. Она пришла в отдел полиции, с сотрудником полиции пробовали составить, ноне получилось, так как в картотеке не было похожих частей лица. 28 сентября 2016года ей предъявили на опознание Жагупарова Р.К., она опознала его среди статистов по волосам, глазам. Примерно 18-19 сентября 2016 года во дворе своего дома, по ул.Набережная 5, г.Павлодар около 5 подъезда видела автомобиль марки «Фольсваген пассат» универсал, белого цвета с государственно регистрационным номерным знаком Т 509 ТСМ. Запомнился ей данный номерной знак, как иногородний номер. 21 сентября 2016года в 21.30 часов её сотрудники полиции пригласили поучаствовать в качестве понятой. Она согласилась, сотрудники полиции разъяснили ей её права понятого. Помнит, что расписывалась в протоколе осмотра места происшествия. Расписывалась в коридоре на весу, возможно, поэтому не сразу узнала свою подпись. В связи с тем, что прошло много времени, многие обстоятельства не помнит.

Протоколом предъявления личности для опознания от 28 сентября 2016года свидетель Чернова Т.А. опознала Жагупарова Р.К., как парня, которого видела 20 сентября 2016года около 17 часов 30 минут в подъезде № 4 дома № 5 по ул.Набережная г.Павлодара между первым и вторым этажами, он дал ей листовку.

К своему допросу свидетель Чернова Т.А. приложила листовку по пожарной безопасности.

Дополнительный свидетель Крюков В.Б. в судебном заседании показал, что проживает в квартире № 135 по ул.Набережная,5 г.Павлодара. Точное число не помнит, вечером его пригласили сотрудники полиции поучаствовать в качестве понятого. Он согласился, сотрудники полиции разъяснили ему его права понятого. Помнит, что проходил в квартиру № 132, было много сотрудников полиции. После чего расписался в протоколе осмотра места происшествия. В связи с тем, что прошло много времени, многие обстоятельства не помнит.

Свидетель Доскендинова Г.Т. в суде показала, что с 2012 года работает в «Павлодарском технико-экономическом» колледже преподавателем химии, биологии и самопознания. Так же является куратором группы, где обучается Жагупаров Р.К., который учиться в очной форме обучения и на платной основе. 21.09.2016 года в группе УиА-14-9-1



по расписанию было четыре пары. Первая пара начинается с 08.30 часов до 09.50 часов, вторая пара с 10.00 часов до 11.20 часов, третья пара с 11.50 часов до 13.10 часов, четвертая пара 13.20 часов до 14.40 часов. Первая пара в данной группе была по дисциплине «Основы рыночной экономики», преподавателем является Букваева Г.И.. Она, как куратор, не проверяла студентов своей группы на первой паре, так как у нее были занятия, проверяет ребят на перемене, то есть наличие или отсутствие студентов. Вторая пара была «Экономика организации» началась в 10.00 часов и закончилась в 11.20 часов, которую преподает Стулова А.Г.. После второй пары пришла проверить студентов, и на данном занятии Жагупаров Ризабек присутствовал. Третья пара была «Экономический анализ», преподает Стулова А.Г.. С четвертой пары которую проводит Самойленко Г.А., по дисциплине «Анализ финансовой отчетности», Жагупаров Ризабек отпросился. Так как написал на имя директора колледжа заявление, о том, что ему надо было пойти в банк оплатить счета. 21.09.2016 года Жагупаров Ризабек отсутствовал на первой паре, без уведомления и без объяснения. Жагупаров Ризабек присутствовал на второй и на третьей паре 21.09.2016 года, с 10.00 часов до 13.10 часов. А после с четвертой пары Жагупаров Ризабек ушел.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Букваева Г.И. показала, что она с 2014 года работает в Павлодарском технико-экономическом колледже преподавателем «Основа экономики», «Менеджмент», «Рыночная экономика». В группе УиА-14-9-1, где учится Жагупаров Р. преподает «Рыночную экономику», «Менеджмент». Жагупаров Р.К. не присутствовал на ее занятиях с 02 сентября по 19 октября 2016 года. 21.09.2016 года первой парой преподавала «Рыночную экономику» в группе УиА-14-9-1. На первой паре Жагупаров Ризабек отсутствовал. В журнале успеваемости, отметила, что Жагупаров Р. в очередной раз не пришел на ее пару.

Свидетель Стулова А.Г. в суде показала, что она с 2008 года работает в Павлодарском технико-экономическом колледже преподавателем. «Экономический анализ», «Экономика организации». Учащийся Жагупаров Р.К. с группы УиА-14-9-1 частенько пропускал ее занятия. 21.09.2016 года у группы УиА-14-9-1 преподавала вторую и третью пару. Вторая пара «Экономика организации» началась в 10.00 часов и закончилась в 11.20 часов. Третья пара «Экономический анализ» началась в 11.50 часов и закончилась в 13.10 часов. Ее пары проводились в кабинете №103 их учебного заведения. На второй и на третьей паре Жагупаров Ризабек присутствовал. В журнале успеваемости, отметила, что Жагупаров Ризабек находился на ее занятиях.

Свидетель Самойленко Г.А., допрошенная в судебном заседании показала, что она с 2004 года работает в Павлодарском технико-экономическом колледже преподавателем финансового учета, анализа финансовой отчетности, аудита. В группе УиА-14-9-1 преподает спец. предметы, а именно «Финансовый учет», «Анализ финансовой отчетности». Учащийся группы УиА-14-9-1 Жагупаров Р.К. не присутствовал на ее занятиях с 07 сентября по 17 октября 2016 года. 21.09.2016 года в этой группе четвертой парой преподавала «Анализ финансовой отчетности». Четвертая пара начинается в 13.20 часов и заканчивается 14.40 часов. На четвертой паре Жагупаров Ризабек отсутствовал. Это отмечено в журнале успеваемости, где она отмечает и посещаемость обучающихся. Об отсутствии Жагупарова Ризабек на ее четвертой паре сообщила куратору Доскендиновой Г.Т., на что она ей ответила, что она отпустила Жагупарова Р.К. лично, по уважительной причине, по какой именно причине она ей не пояснила.

Допрошенный свидетель Габун Н.Н в судебном заседании, показал, что с 2014 года работает в Павлодарском гуманитарном колледже на должности заместителя директора по учебно-производственной части. Помимо занимаемой должности, выполняет обязанности классного руководителя группы ПО (Э)-14-9-1, где обучается Рақыш Жасұлан. С начала учебного года Рақыш Ж. часто пропускал занятия, объяснял тем, что болел, однако за мед.помощью не обращался. 21.09.2016 года по расписанию у данной группы были следующие пары: 1) Детали машин, преподаватель Салий К.А.; 2) Организация и методика



профессионального обучения и преподавание спец. дисциплин, преподаватель Габун Н.Н.; 3) Техническое обслуживание, преподаватель Габун Н.Н.; 4) Воспитательная работа, преподаватель Сулейменова Г.С. 21.09.2016 года Рақыш Жасұлан на первую пару не пришел, и опоздал на вторую пару на 15 минут. Знает, что Рақыш Ж. опоздал на вторую пару, так как данную пару ведет он. В журнале успеваемости, сделал отметку об опоздании учащегося. Третью пару преподавал так же он, где Рақыш Жасұлан присутствовал на данной паре. После четвертой пары преподаватель Сулейменова Г.С. сообщила, что Рақыш Ж. на ее паре не присутствовал, где так же сделал отметку в журнале посещаемости. В журнале делает отметку, сокращенными словами, как «ОП»-опоздал, «УБ»-убежал.

Свидетель Салий К.А. в суде показал, что с 2013 года работает в Павлодарском гуманитарном колледже на должности заместителя директора по ИКТ (информационно-коммуникационные технологии). Так же преподает спец. Дисциплины вторым, третьим и четвертым курсам. В группе ПО (Э)-14-9-1, где обучается Рақыш Жасұлан преподает спец. предмет «Детали машин». С начала учебного года, по данной дисциплине вышеуказанной группе он преподавал 21 пару. Из этих пар Рақыш Ж. не присутствовал ни на одной. 21.09.2016 года первой парой преподавал «Детали машин» в группе ПО (Э)-14-9-1. На первой паре Рақыш Жасұлан отсутствовал. Это отмечено им в журнале успеваемости. Об отсутствии Рақыш Ж. на его первой паре сообщил куратору Габун Н.Н..

Допрошенный свидетель Сулейменова Г.С. в суде показала, что с 2014 года работает в Павлодарском гуманитарном колледже преподавателем по педагогике. В группе ПО (Э)-14-9-1 преподает педагогику с первого сентября 2016 года. С начала учебного года по 21 сентября 2016 года по данной дисциплине проводилось 9 пар, из них Рақыш Жасұлан присутствовал три раза. 21.09.2016 года четвертой парой преподавала «Методику воспитательной работы» в группе ПО (Э)-14-9-1. Четвертая пара начинается в 13.20 часов и заканчивается 14.40 часов. На четвертой паре Рақыш Жасұлан отсутствовал, однако в журнале она не отмечает посещаемость студентов. Об отсутствии Рақыш Ж. на паре сообщила куратору Габун Н.Н..

Свидетели Доскендинова Г.Т. Букваева Г.И. Стулова А.Г. Самойленко Г.А. Габун Н.Н., Салий К.А., Сулейменова Г.С. в судебном заседании подтвердили факт отсутствия Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж. на первой паре.

Свидетель Кинжибаева К.А. в судебном заседании показала, что ее сыновья Кинжибаевы Дамир и Мейрам все лето 2016 года работали в с. Галицкое сварщиками по стяжки. В начале 11-12 числа сентября 2016 года Мейрам и Дамир приехали домой. Кинжибаев Дамир собирался поехать в г. Экибастуз к своему отцу. С отцом Кинжибаева Дамира - Кинжибаевым Кайргельды с 2000 года разведена, он проживает в г. Экибастуз со своей семьей. Ее сыновья Кинжибаев Мейрам и Кинжибаев Дамир в школьные годы перерывами обучались в г. Экибастуз и проживали с семьей своего отца. Так как за детьми смотрели ненадлежащим образом перевезла сыновей к себе домой, в г. Павлодар. Точной даты не помнит, 20-21 сентября 2016 года около 07.00 часов Дамир разбудил ее и сказал что едет в г.Экибастуз. За день до этого сказал, что в г.Экибастузе нужно оформить страховой полис на автомашину. После приезда в г. Экибастуз около 13.00 часов, Дамир позвонил к ней и сообщил, что доехал в г. Екибастуз и с ним все нормально. 22 сентября 2016 года около 16.00 часов Дамир приехал с г. Экибастуза и находился дома.

Допрошенный свидетель Кинжибаев К.Н. в судебном заседании показал, что до 2000года состоял в браке с Кинжибаевой К.А., от совместного брака двое детей; Кинжибаев Мейрам, 1994 г.р., и Кинжибаев Дамир, 1997 г.р.. В настоящее время проживает в г.Экибастузе в гражданском браке с Рахимовой Б.Е.. У его гражданской супруги от первого брака имеется дочь Адамханова Салтанат, 1995 г.р., которая проживает с ними. Дамир с шестого по девятый класс учился в СОШ №12 г. Экибастуза и проживал с его семьей, после окончания девятого класса, поступил в колледж г.Павлодара по специальности «автослесарь» и переехал жить к своей матери в г.Павлодар. Точной даты не помнит 20 или 21 сентября 2016 года около 12.30 часов к ним домой по адресу ул.



Королева, 82 кв. 99 г.Экибастуза, приехал Дамир. На следующий день около 10.00 часов все проснулись, позавтракали. Около 11.00 часов он, Салтанат, ее сын и Дамир направились на базар, чтобы купить тонирующую ленту на автомашину. Купив тонирующую ленту около 12.30 часов приехали домой с базара, попили чай. Около 14.00 часов этого же дня они поехали оформлять страховой полис на автомашину марки «ВАЗ 2101» государственным регистрационным номером S 207 WXM, в страховое агентство расположенного возле ГАИ УВД г. Экибастуза. Так же оформлял страховой полис на Дамира. Около 15.00 часов приехали домой, и Салтанат с Дамиром направились в автостоянку, чтобы приклеить тонирующую ленту на автомашину марки «ВАЗ 2106». Около 17.00 часов заклеив тонирующую ленту, зашли домой. Около 17.30 часов Дамир направился домой к своей двоюродной сестре Сауле. Пришел домой около 01.00 часа и лег спать. На следующий день Дамир около 15.00 часов уехал в г. Павлодар, на чем именно он уехал не знает. Около 18.00 часов Дамир позвонил к нему и сообщил, что он доехал домой в г. Павлодар.

Свидетели Рахимова Б.Е. и Адамханова С.Е. в судебном заседании дали аналогичные показания.

Допрошенная свидетель Абишева З.Б. в суде показала, что с 2015 года работает в страховой компаний «Сентрас Иншуранс», в должности страхового агента. В ее функциональные обязанности входит выписка страховых полисов. 21 сентября 2016 года с 09.00 часов находилась на своем рабочем месте, в вагончике, расположенном возле ГАИ УВД г.Экибастуза. Точного времени уже не помнит, после двух часов этого же дня к ним пришел мужчина, в последующем узнала, что Кинжибаев К.Н.. Зашел в вагончик один, и перед входом стоял парень, как она поняла его сын. Кинжибаев Кайргельды оформлял страховой полис у рядом сидящего страхового агента, а именно у Амантаевой Нургуль Асхатовны. Кинжибаев Кайргельды страховал транспортное средство, и так как они с Амантаевой Нургуль сидят в одном вагончике, она видела вышеуказанного клиента.

Свидетель Амантаева Н.А. в суде показала, что с сентября 2016 года работает в страховой компаний АО СК «Салем», в должности страхового агента. В ее функциональные обязанности входит заключать договора по ГПО (Обязательная гражданско-правовая ответственность). В сентябре 2016 года она оформлялась в АО СК «Салем» в должности страхового агента. Так как ключ к базе ЕСБД (Единая страховая база данных) готовится в течении одного месяца, работала под ключом их менеджера филиала г.Павлодара, Аскарлова Мирхата Асхатовича по доверенности выписанного им. На основании данной доверенности она могла выписывать страховые полиса, лишь на страхование автотранспорта. Заходила в базу ЕСБД под логином и паролем Аскарлова М.А. Выписанные ею страховые полиса, под ключом Аскарлова М.А. считаются действительными, так как все данные страхователей вносятся в ЕСБД и регистрируются в базе. Страховые полиса под № 0615751 по № 0615780 в количестве 30 штук получила от директора филиала Павлодарской области АО СК «Салем», Мирганбаева А.Д. 19.08.2016 года. 21 сентября 2016 года в 09.00 часов находилась на своем рабочем месте, в вагончике расположенного возле ГАИ УВД г. Экибастуза. В данном вагончике имеется несколько страховых агентов, различных страховых компаний. Около 14.20 часов этого же дня к ним пришел мужчина, в последующем узнала, что Кинжибаев К.Н., для оформления страхового полиса на автотранспорт марки ВАЗ 2101 с государственным регистрационным номером S 207 WXM. Кинжибаев К. зашел в их вагончик один, и перед входом в вагончик стоял парень, азиатской внешности, похожий на его сына молодой человек, она видела фото на удостоверение личности Кинжибаева Д.К.. Кинжибаев К.Н. дал ей правоустанавливающие документы на вышеуказанный автотранспорт, документы удостоверяющие личность его самого и его сына Кинжибаева Д.К., так же свое водительское удостоверение. Кинжибаев К.Н. хотел застраховать свой вышеуказанный автотранспорт, на себя, как на страхователя и на своего сына Кинжибаева Д.К., как застрахованного. Она оформила страховой полис серия 10101 под № 0615771 от 21.09.2016 года, где Кинжибаев К.Н. расписался в нем.



После отбила фискальный чек, на страховой полис и выдала на руки Кинжибаеву К.Н. договор обязательного страхования и фискальный чек. Данные ее действия видела рядом сидящий страховой агент Абишева З.Б.

К своему допросу свидетель Амантаева Н.А. приложила копию фискального чека, отбитого 21.09.2016 года в 14.26 часов на Кинжибаева Кайргельды Негматовича.

Свидетель Караталова С.К. в суде показала, что Кинжибаев Дамир её двоюродный брат. 20 сентября 2016 года после обеда, на ее сотовый номер № 8-707-930-28-08 позвонил Дамир и сказал, что приедет 21 сентября в г.Экибастуз. На что она сразу же сказала, чтобы пришел в гости к ней домой. На следующий день, 21 сентября 2016 года около 14.30 часов позвонил Дамир, и сообщил о своем приезде в г.Экибастуз. Она сказала Дамиру, что она находится на работе и будет дома после 18.00 часов, и позвонит к нему как освободится. Около 18.30 часов к ней позвонил Дамир и сказал, что скоро придет к ней домой. Около 19.00 часов Дамир пришел к ней домой, по адресу: г. Экибастуз, ул. Энергетиков, 79 кв. 27. В это время дома находились она, ее малолетний сын, ее младший брат Караталов Диас и ее подруга Ердякова Зарина. Они все поужинали. После чего около 21.00 часа отправила Дамира и своего брата Караталова Диаса в магазин за подгузниками. Через 15 минут позвонила на сотовый телефон Дамиру, который сообщил ей, что они застряли в лифту. Она сразу же вышла на лестничный проем, и услышала, что Дамир с ее младшим братом застряли в лифту. Дамир вызвал лифтера по кнопке вызова, расположенного в лифте. Через минут тридцать, около 21.40 часов этого же дня пришел лифтер и открыл лифт. Выйдя с лифта Кинжибаев Дамир с ее младшим братом направились в магазин за подгузниками. Около 22.00 часов они пришли с магазина, принесли подгузники и она их отправила за мясом к своей подруге Смагуловой Айгерим домой, по ул. Сатпаева, 67/2 кв. 67. Около 00.00 часов 22 сентября 2016 года вернулись и принесли мясо. После они попили чай, и около 01.30 часов Кинжибаев Дамир пошел домой к своему отцу.

Допрошенный свидетель Турсаринов Е.Е. в суде показал, что работает в ТОО «Экибастуз лифт». В его функциональные обязанности входит следить за исправностью лифтов. 21 сентября 2016 года заступил на аварийное дежурство с 18.00 часов до 21.00 часов. Около 21.00 часов его дежурство закончилось и он поехал домой. Около 21.55 часов с диспетчерской позвонили к нему на сотовый телефон, и сообщили, что поступил вызов, о том, что застряли люди, в лифту расположенного по адресу ул. Энергетиков, 79 в г. Экибастузе. Около 22.15 часов приехал на адрес, ул. Энергетиков, 79 в г.Экибастузе и увидел, что пассажиры застряли между третьим и четвертым этажом. Приступил к своей работе, открыл дверь шахты, после эвакуировал пассажиров. В лифте было двое парней, это понял по их силуэту. Как выглядели данные парни, и их возраста не знает. Когда лифт застревает между этажами, он забирается на кабину лифта, и сверху открывает двери кабины. После открытия двери пассажиры сами выходят с лифта, если выбраться тяжело пассажирам, то он помогает им выйти с лифта. За рабочий день освобождает несколько людей, и не обращает внимания на данных людей, так как лишь эвакуирует застрявших в лифте пассажиров.

Допрошенная свидетель Пикатина А.Ю. в суде показала, что с 2014 года она работает в ТОО «Автовокзалсервис» контроллером. В ее функциональные обязанности входит проверка билетов при посадке, и добилетка пассажиров. Ее рабочий график по два дня, с 07.00 до 19.00 часов, с 08.00 часов до 20.00 часов, с 09.00 часов до 21.00 часов, с 12.00 часов до 00.00 часов. 20-21 сентября 2016 года ее рабочий график был с 07.00 часов до 19.00 часов. 21 сентября 2016 года в 08.00 часов был маршрутный автобус Павлодар-Караганда, который так же по пути следования заезжает в г.Экибастуз. Она уже не помнит, сколько было пассажиров в этот день, так как прошло уже много времени, и она никогда не обращает внимания на пассажиров, так как в день обслуживает более 20-ти автобусов.

Свидетели Кинжибаев К.Н., Рахимова Б.Е., Адамханова С.Е. и Караталова С.К. подтвердили, нахождение Кинжибаева Д.К. 21 сентября 2016 года в послеобеденное время в г.Экибастузе.



Свидетель Нығмет Д.Қ. в судебном заседании показал, что с 2014 года является сотрудником Баянаульского ОВД. В ходе патрулирования в п. Баянуал, летом 2016 года познакомился с Рақыш Жасұланом. Так как Рақыш Жасұлан является жителем п. Баянуал, неоднократно встречал его в поселке и обменялся с ним номерами сотовой связи. Рақыш Жасұлан дал мне свой абонентский номер № 8-747-905-15-00 и он дал ему свой абонентский номер. Так же в ходе разговора Рақыш Жасұлан сказал, что учиться в колледже в г.Павлодар. 18-19 сентября 2016 года приехал в г.Павлодар на учебу, а именно на повышение квалификации. По приезду в город Павлодар остановился у своей тети Ажар, которая живет по адресу: г. Павлодар, ул. Кутузова, 44., которой 21 сентября 2016 года нужно было передать сумку через автобус Павлодар-Караганда, для своей дочери, которая учиться в городе Караганде. С этой целью 20 сентября в вечернее время около 23.00 часов позвонил Рақыш Ж. и попросил свозить его 21.09.2016 года на автовокзал. Рақыш Ж. согласился, и договорились, что 21 сентября 2016г. около 07.00 часов свозит его с тетей Ажар на автовокзал г.Павлодара. 21 сентября 2016 года около 07.20 часов Рақыш Ж. подъехал к дому тети Ажар, по ул. Кутузова, 44 в г.Павлодаре. Он с тетей Ажар вышли с дома и сели в автомашину Рақыш Ж. марки «Мазда 626». Около 07.35 часов приехали на автовокзал г.Павлодара, втроем вышли с автомашины. Он с Рақыш Ж. с обеих сторон подняли сумку, так как она была тяжелая, и направились на парковку, где стояли автобусы. Подошел к водителю автобуса маршрута Павлодар-Караганда, и попросил перевзти грузовую сумку до г.Караганда. Так же сказал водителю автобуса что данную сумку встретит в г.Караганда его сестренка. На что водитель автобуса согласился, и они направились к автомашине Рақыш Ж.. После мы втроем, то есть, я, моя тетя Ажар, Рақыш Жасұлан поехали домой до моей тети Ажар. Около 08.00 часов приехали домой к тете Ажар, по ул.Кутузова, 44 в г.Павлодаре. Втроем попили чай. Около 08.10 часов с Рақыш Жасұланом допив чай, вышли с вышеуказанного дома, и отвез его на учебу, расположенного по ул. Катаева, 40 в г.Павлодаре. После Рақыш Жасұлана не видел и с ним не созванивался.

Свидетель Жакиянова А.Н. в судебном заседании дала аналогичные показания.

Согласно запрошенной детализации абонентского номера № 747 905 15 00, принадлежащего Рақыш Ж.Қ. 21 сентября 2016года в 07.12 часов находился в районе дома 135 по ул.Ломова г.Павлодара, что совсем далеко от дома №44 по ул.Кутузова г.Павлодар.

Показания свидетелей Нығмет Д.Қ. и Жакияновой А.Н. не согласуются с детализацией абонентского номера № 747 905 15 00, принадлежащего Рақыш Ж.Қ.. К их показаниям суд относится критически, так как данные показания ими даны с целью увести от уголовной ответственности Рақыш Ж.Қ..

Свидетель Икласова З.А. в судебном заседании показала, что с 2014 года работает в ОВД на должности криминалиста. Следователем СО СОП УВД г.Павлодара было назначено дактилоскопическое исследование, по факту кражи с дома по ул. Набережная, 5 кв. 132 в г.Павлодаре. Постановление было зарегистрировано в журнале регистрации материалов и вещественных доказательств поступивших на исследование за № 1522. Так же было предоставлены следы, изъятые в ходе ОМП в количестве 28 штук упакованные в самодельный бумажный конверт с пояснительной надписью, и три дактилокарты на имя Жагупарова Р.К., Рақыш Ж.Қ., Кинжибаева Д.К.. На решения вопросов по данному исследованию следователем были поставлены следующие вопросы, пригодны ли для идентификации данные следы и принадлежат ли данные следы кому-нибудь из вышеперечисленных лиц. Исследование ею делается по методике проведения дактилоскопических исследований. И в ходе проведения исследования, было установлено что все предоставленные 28 следов рук изъяты на липкую скотч ленту пригодны для идентификации, а так же один из них оставлен Жагупаровым Р.К.. После проведения исследования, в журнале ЗС была сделана запись о выполнении данного исследования, и заключение вместе с вещественным доказательством было передано следователю. Исследовательская часть данного заключения была скопирована с ранее исполненного сравнительного заключения по факту салонной кражи. В связи, с чем по собственной невнимательности описательная часть, а именно откуда были изъяты следы №№14-28 осталась не измененной. След № 14 оставлен Жагупаровым Р.К.. При визуальном осмотре



под микроскопом МБС-10 было установлено совпадение по общим и частным признакам следа № 14 с отпечатками пальцев рук Жагупарова Р.К.. Во-избегании двойной регистрации заключение № 1522 датировано 21 сентября 2016 года, то есть в день регистрации происшествия. С какого места был изъят след руки, принадлежащий Жагупарову Р.К. сказать не может.

Заключением специалиста № 1522 от 21 сентября 2016года следы рук, изъятые на отрезки липкой ленты типа скотч для идентификации личности пригодны. Фрагмент следа руки, изъятый на отрезок липкой ленты скотч размерами сторон 17x15мм, оставлен указательным пальцем правой руки Жагупаровым Ризабеком Кайратовичем, 03.06.1997года рождения.

Протоколом осмотра места происшествия от 21 сентября 2016года осмотрена квартира № 132 по ул.Набережная, 5 г.Павлодара, в ходе которого изъяты 28 следов пальцев рук на отрезке липкой ленты.

Свидетель Солтанов Е.С. в суде показал, что работает криминалистом в УВД г.Павлодара. В своей работе руководствуется приказом МВД о работе криминалиста. 21 сентября 2016года выезжал на место происшествия квартиру 132 Набережной, 5 г.Павлодара. В ходе осмотра были изъяты отрезки со следами пальцев рук, откопированные на липкую ленту. После чего отрезки следов рук упаковали и хранили у себя в сейфе до проведения исследования. Исследование специалист проводит на основании постановления следователя. Исследование проводила криминалист Икласова З.А.. Перед проведением осмотра места происшествия следователь разъяснял ему его права и обязанности, после чего криминалист ставит подпись в протоколе осмотра. Не знает, почему не поставил подпись в протоколе. В протоколе осмотра следователь со слов криминалиста записывал количество изъятых отрезков липкой ленты, возможно при подсчете ошибся. Не помнит точное число изъятых отрезков.

Свидетель Кудайбергенов М.С. в судебном заседании показал, 21 сентября 2016 года исполнял обязанности следователя Северного ОП УВД г.Павлодара. В тот же день выехал на осмотр места происшествия квартиры № 132 по ул.Набережная, 5 г.Павлодара по факту кражи. В ходе осмотра были изъяты отпечатки пальцев рук, в каком количестве не помнит, которые в последующем были упакованы. В связи с тем, что первый раз выехал на осмотр, попросил помочь ему следователей Калеева О.К. и Салатова А.С., они подсказывали ему как проводить осмотр. Также при осмотре присутствовал оперуполномоченный Атарбаев Д. и двое понятых. Понятые по окончании осмотра расписались в протоколе. По приезду в отделение полиции материал с вещественными доказательствами передал в дежурную часть по журналу КУИ. Больше по данному делу не проводил никакие следственные действия. В связи с тем, что прошло много времени, многие обстоятельства по делу не помнит.

Доводы адвокатов о признании недопустимым в качестве доказательства протокола осмотра места происшествия от 21 сентября 2016года являются не обоснованными и опровергаются следующим.

Так, согласно ст.112ч.1 УПК РК фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законных прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при досудебном расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных.

Следователем Кудайбергеновым М.С. была допущена ошибка при описании изъятых отрезков липкой ленты. Конечную цифру поставил 28 отрезков, и в последующем передал на исследование 28 отрезков. И в судебном заседании были исследованы данные вещественные доказательства и при подсчете их было 28 отрезков.



Криминалист Солтанов Е.С. в судебном заседании подтвердил свое участие в осмотре места происшествия, но не смог объяснить, почему не поставил свою подпись в протоколе.

При получении вышеизложенных доказательств никто из участников процесса не был лишен или стеснен гарантированных законных прав, поэтому данные доказательства не могут быть признаны недопустимыми.

Свидетель Куанова Н.Ф. в судебном заседании показала, что в её производстве находилось уголовное дело в отношении подсудимых. Данное уголовное дело приняла к своему производству 17 октября 2016года. На тот момент уже были допрошены в качестве подозреваемого Рақыш Ж.Қ., который давал признательные показания. На осмотр места происшествия не выезжала. Вообще следы отпечатков рук изымаются с места происшествия и упаковываются в конверт и специалист хранит их у себя. Затем на основании постановления следователя специалистом делается исследование данных отпечатков. Постановление о назначении дактилоскопического исследования выносила сама. Заключение специалиста датировано 21 сентября 2016года, то есть днем регистрации изъятия отпечатков с места происшествия. Стоимость изъятого кольца установила со слов потерпевшей, товароведческую экспертизу не проводила по нему. По выделенному уголовному делу в отношении «дяди Кости», был допрошен Айтуганов Х.М., который пояснил, что 21 сентября 2016года на автомашине марки «Фольксваген Пассат» государственный номерной знак Т509 ТСМ уехал в п.Щербакты Павлодарской области и к краже отношения не имеет.

Постановлением от 21 января 2017 года сроки досудебного расследования по уголовному делу № 165512031003173 прерваны, в связи с неустановлением лиц подлежащих привлечению к уголовной ответственности.

Свидетель Молдабаев Р.Ж. в судебном заседании показал, что в его производстве находилось уголовное дело в отношении подсудимых. Данное уголовное дело принял к своему производству 22 сентября 2016года. В ходе досудебного расследования Рақыш Ж.Қ. им был допрошен в качестве подозреваемого, давал признательные показания. В ходе допроса присутствовала адвокат Снежкова И., давление во время допроса на Рақыш Ж.Қ. ни им, ни сотрудниками полиции оказано не было. В ходе осмотра автомашины, на которой передвигался Жагупаров Р.К. было изъято кольцо, принадлежащее потерпевшей. Так же им проводились очные ставки между тремя подозреваемыми, Рақыш Ж.Қ. давал так же признательные показания, показания давал добровольно.

Протоколом осмотра предметов от 25 ноября 2016года осмотрены 28 отрезков скотча с фрагментами следов рук и дактокартами Жагупарова Р.К., Кинжибаева Д.К., Рақыш Ж.Қ., и листовка по пожарной безопасности. Постановлением от того же числа признаны вещественным доказательством и приобщены к материалам дела.

Протоколом осмотра транспортного средства от 28 сентября 2016 года осмотрена автомашина марки «Фольксваген Пассат» государственный номерной знак Т509 ТСМ в ходе которого изъяты нож с деревянной рукояткой, медицинская маска, женское кольцо из металла желтого цвета с камнем зеленого цвета.

Свидетель Мукатов Г.Г. в судебном заседании показал, что работает оперуполномоченным Северного отдела полиции УВД г.Павлодара. по данному делу участвовал при задержании Жагупарова Р. 28 сентября 2016года. В момент задержания Жагупаров Р. находился на АЗС, стоял возле автомашины марки «WolkswagenPassat» с государственным регистрационным номером Т 509 ТСМ. Автомашина была закрыта. До проведения осмотра в машину никто не заглядывал, ничего не подбрасывали. 02 октября 2016года точное время не помнит, по поручению следователя Молдабаева Р.Ж. были направлены он, Жапаев Т., Сраубаев Б.С. и Зарикбаев Д. в п.Баянаул для задержания Рақыш Ж.Қ.. По дороге остановились в п.Майкаин, в это время там же остановился рейсовый автобус, который направлялся в г.Павлодар. Им не было известно, что Рақыш Ж.Қ. едет в этом автобусе. Рақыш Ж.Қ. вышел на остановке и направился в туалет, он его



узнал. Подошел к нему, представился и попросил пройти его в автомашину на которой они приехали. На что Рақыш Ж.Қ. стал оказывать им сопротивление, стал толкать их. Тогда им пришлось применить спецсредства, то есть одеть на него наручники. Объяснили, что Рақыш Ж.Қ. подозревается в совершении кражи, на что он сказал, что похищенное имущество находится у него в автомашине, которая находится дома в п.Баянаул. Сев в машину направились в п.Баянаул. В ходе осмотра автомашины ничего не обнаружили. После чего уехали в г.Павлодар. По приезду в г.Павлодар доставили Рақыш Ж.Қ. в Северный отдел полиции УВДг.Павлодара. Давление на Рақыш Ж.Қ. со стороны сотрудников полиции оказано не было.

Свидетели Калеев О.К. и Салатов А.С. в судебном заседании показали, что 21 сентября 2016 года по факту кражи имущества с квартиры № 132 по ул.Набережная, 5 г.Павлодара выезжали на место осмотра места происшествия для оказания помощи следователю Кудайбергенову, который впервые выехал на место происшествия как следователь самостоятельно.

Протоколом предъявления для опознания предметов от 29 сентября 2016года потерпевшая Жаксыбаева Б.К. опознала кольцо с камнем зеленого цвета, как принадлежащее ей, которое было похищено у неё с квартиры 21.09.2016года с 08.30 до 18.30 часов.

Протоколом выемки от 28 сентября 2016года произвели выемку сотового телефона марки «iPhone 5 S» у Жагупарова Р.К.

Протоколом осмотра предметов от 29 сентября 2016года осмотрены нож с деревянной рукояткой, медицинская маска, женское кольцо из металла желтого цвета с камнем зеленого цвета. Постановлением от того же числа признаны вещественным доказательством и приобщены к материалам дела.

Протоколом осмотра предметов от 18.10.2016года осмотрены сотовый телефон марки «iPhone 5 S», ключи зажигания от автомашины марки «Wolkswagen Passat». Постановлением от того же числа признаны вещественным доказательством и приобщены к материалам дела.

Копии квитанций АО «Народного Банка» на суммы 10605 тенге и 2652тенге оплачены Жагупаровым Р.К. 21 сентября 2016года в 09.34 часа.

Протоколом выемки от 02 октября 2016года произвели выемку у Рақыш Ж.Қ. сотового телефона марки «Huawei».

Протоколом осмотра предметов от 18 октября 2016года осмотрен сотовый телефон марки «Huawei». Постановлением от того же числа признан вещественным доказательством и приобщен к материалам дела.

Протоколом выемки от 10 декабря 2016 года произвели выемку у Капелюшак В.М. CD-диска с записью видеонаблюдения АО «Народного Банка».

Протоколом осмотра предметов от 10 декабря 2016года осмотрен CD-диск с записью видеонаблюдения АО «Народного Банка». Постановлением от того же числа признан вещественным доказательством и приобщен к материалам дела.

Ходатайство адвоката Суханкуловой Г. об отмене постановления от 12 января 2017 года подлежит отклонению. В связи с тем, что уведомление о принятом решении в этот же день было направлено Рақыш Ж.Қ.. Постановление вступило в законную силу, своевременно никем обжаловано не было.

Судом установлено, что хищение имущества потерпевшей Жаксыбаевой Б.К. было совершено в 8 часов 30 минут.

Так, Кинжибаев утверждает, что вышел из дома около 06 часов 30 минут и при этом не говорит на каком автобусе и когда выехал из г.Павлодара. Жагупаров Р.К. и Рақыш Ж.Қ. утверждают, что в это время созвонились и вышли из дома на учебу. Занятия начинаются в 8 часов 30 минут, допрошенные преподаватели подтвердили, что ни Жагупарова Р.К., ни Рақыш Ж.Қ. на занятиях не было. Из просмотренной записи



видеонаблюдения АО «Народного банка» видно, что Жагупаров Р.К. и Рақыш Ж.Қ. в 09.34 часов находились в банке.

Но судом установлено, что преступлено совершено в 08.30 часов. Из показаний Рақыш Ж.Қ. для совершения кражи потребовалось 5-10 минут. Они вполне могли после совершения преступления направиться в банк.

Совокупность представленных следствием доказательств, исследованных в судебном заседании, свидетельствуют о полной доказанности виновности подсудимых в тайном хищении чужого имущества, поскольку их поведение, не заметно для собственника вещи, действуя тайно изымая чужое имущество из чужого владения, свидетельствуют о их умысле на хищение.

Оценив совокупность исследованных по делу доказательств, суд считает, что виновность Кинжибаева Д.К., Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ. установлена, действия их по ст. 188 ч.3 УК РК – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере, органом уголовного преследования квалифицированы правильно и обоснованно.

При назначении меры наказания в отношении подсудимых в соответствии со ст.52 УК РК суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о его личности, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие его уголовную ответственность и наказание.

Согласно ст.53, УК РК к обстоятельствам, смягчающих уголовную ответственность и наказание подсудимых, суд относит первую судимость, положительные характеристики, молодой возраст.

В соответствии со ст.54 УК РК отягчающих обстоятельств подсудимых по данному делу суд не находит.

В соответствии с ч.2 ст.55 УК РК при наличии смягчающего обстоятельства, не предусмотренного в качестве признака совершенного преступления, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не может превышать при совершении тяжкого преступления – двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

Максимальное наказание по ст. 188ч.3 УКРК семь лет лишения свободы, две третьих максимального срока составляет 4года 8 месяцев лишения свободы.

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает, что исправление подсудимых возможно только в виде изоляции их от общества, поскольку данное наказание не противоречит ст. 52 УК РК и является необходимым и достаточным для исправления.

В связи с вышеизложенным суд, считает назначить подсудимым наказание с учетом ст.55ч.2 УК РК связанное с лишением свободы с конфискацией имущества находящегося в собственности осужденных, добытого незаконным путем либо приобретенного на средства, добытые незаконным путем.

Местом отбывания наказания подсудимым следует на основании требований п. 2 ч.5 ст. 46 УК РК определить исправительную колонию общего режима.

Исключительных обстоятельств, позволяющих назначить подсудимым наказание с применением ст. 63 УК РК, по делу не установлено.

В соответствии со ст. 917 ГК РК, вред (имущественный и (или) неимущественный), причиненный неправомерными действиями имущественным или неимущественным благам или правам граждан подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в полном объеме.

Гражданский иск потерпевшей Жаксыбаевой Б.К. предъявленный на сумму 3930000 тенге удовлетворить частично.



В связи с тем, что в ходе досудебного расследования потерпевшей возвращено кольцо с зеленым камнем, стоимостью 30000тенге, стоимость подлежащего возмещению ущерба составляет 3900000тенге.

В соответствии со ст166ч.1 УК РК расходы по составлению искового заявления в сумме 12000тенге не подлежат возмещению, так как не относятся к сумме причиненного непосредственно уголовным правонарушением или общественно опасным деянием подсудимых.

В соответствии со ст.ст.177-178 УПК РК подлежат взысканию с подсудимых в доход государства процессуальные издержки за проведение экспертных исследований №№ 275 от 31.10.2016г., 274 от 31.10.2016г., 2760 от 05.12.2016г., 279 от 04.11.2016г., 1419 от 29.09.2016г., 1424 от 04.10.2016г., 1425 от 04.10.2016г..

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст.118УПК РК.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 368 – 375, 377-380, 398,401-402, УПК РК, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Кинжибаева Дамира Кайргельдиновича, Жагупарова Ризабека Кайратовича и Рақыш Жасұлана Қанышұлы признать виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 188ч. 3 УК РК и назначить каждому наказание в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы в ИК общего режима с конфискацией имущества находящегося в собственности осужденных, добытого незаконным путем либо приобретенного на средства, добытые незаконным путем.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу Кинжибаеву Д.К. оставить прежней– содержание под стражей, Жагупарову Р.К. изменить с домашнего ареста на содержание под стражей, Рақыш Ж.Қ. изменить с залога на содержание под стражей. Залоговое имущество автомашину марки «Toyota Camry» государственный номерной знак S527 MLM немедленно вернуть залогодателю Омарову К.Р..

Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ. взять под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Кинжибаеву Д.К., Жагупарову Р.К., Рақыш Ж.Қ. исчислять с 03 мая 2017года.

Зачесть в срок наказания Кинжибаеву Д.К. содержание под стражей с 03 октября 2016 года по 02 мая 2017 года.

Зачесть в срок наказания Жагупарову Р.К. время содержания под стражей с 28 сентября по 07 октября 2016года, а также нахождения под домашним арестом с 07 октября 2016года по 02 мая 2017года в соответствии со ст.62 УК РК из расчета два дня домашнего ареста за один день лишения свободы.

Иск потерпевшей Жаксыбаевой Б.К. удовлетворить.

Взыскать с Кинжибаева Д.К., Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ. в солидарном порядке материальный ущерб в пользу Жаксыбаевой Р.К. 3 900 000 (три миллиона девятьсот тысяч) тенге.

Взыскать с Кинжибаева Д.К., Жагупарова Р.К. и Рақыш Ж.Қ. в долевом порядке в доход государства государственную пошлину в сумме 39000 (тридцать девять тысяч) тенге по 13000тенге с каждого.

Предоставить Кинжибаеву Д.К., Жагупарову Р.К. и Рақыш Ж.Қ. срок для добровольного исполнения приговора в части гражданского иска – до вступления приговора в законную силу. По истечении указанного срока приговор в данной части подлежит принудительному исполнению.

Взыскать с Кинжибаева Д.К. в доход государства процессуальные издержки за проведение экспертных исследований в сумме 30996,63 (тридцать тысяч девятьсот девяносто шесть) тенге, 63 тиын.

Взыскать с Жагупарова Р.К. в доход государства процессуальные издержки за проведение экспертных исследований в сумме 32864,89 (тридцать две тысячи восемьсот шестьдесят четыре) тенге, 89 тиын.



Взыскать с Рақыш Ж.Қ. в доход государства процессуальные издержки за проведение экспертных исследований в сумме 66792,26 (шестьдесят шесть тысяч семьсот девяносто две) тенге, 26 тыйн.

Вещественные доказательства, в соответствии со ст.118 УПК РК:

-диск DVD+R видеонаблюдения камер АО «Народного банка Казахстана», диск с записью допроса Рақыш Ж.Қ., сведения о входящих и исходящих телефонных переговорах на сотовый телефон № 87079401052, 87077766637 из ТОО «Мобайл-Телеком-Сервис»– хранить при деле;

-Журналы успеваемости дисциплины группы ПО (Э)-4-9-1 Павлодарского гуманитарного колледжа оставить по принадлежности Салий К.А., Габун Н.Н., Сулейменовой Г.С., освободив их от обязанности дальнейшего хранения;

-Золотое кольцо с большим камнем зеленого цвета оставить потерпевшей Жаксыбаевой Б.К. освободив её от обязанности дальнейшего хранения;

-Сотовый телефон марки «iPhone 5 S» вернуть по принадлежности Жагупарову Р.К.;

-Автомобиль марки «Wolkswagen Passat» с государственным регистрационным номером Т 509 ТСМ, находящееся на штраф стоянке «Городского Коммунального Хозяйства», ключи от зажигания этой же автомашины- передать по принадлежности собственнику;

-28 отрезков скотча со следами рук, листовку по пожарной безопасности, складной нож с деревянной ручкой, медицинскую маску, находящиеся в камере УВД г.Павлодара – уничтожить.

Приговор может быть обжалован участниками процесса или опротестован прокурором в апелляционном порядке в Павлодарский областной суд через суд № 2 г. Павлодара в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденными в тот же срок с момента вручения копии приговора.

Председательствующий:-

Судья суда № 2 г.Павлодара: -

п/п

Ж.А.Тлегенова

Копия верна:

Судья суда № 2 г.Павлодара: -

Ж.А.Тлегенова

справка.

приговор в законную силу не вступил _____ 2017 г.

судья

Ж.А.Тлегенова

