

**Общественное объединение «Қадір-қасиет» в рамках проекта
«Безопасность и защита правозащитников»
при поддержке Королевства Нидерландов**

Обзор 5

Ситуация с безопасностью правозащитников, активистов в Республике Казахстан

(Обзор за 9 месяцев 2015 г.)

г. Астана, 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. ОБЗОР СИТУАЦИИ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ за 9 месяцев 2015 г.

II. ОПИСАНИЕ СИТУАЦИЙ

1. Правозащитники

2. Гражданские активисты

3. Общественные деятели

4. Адвокаты

5. Журналисты

6. Активисты религиозных объединений

7. Активисты профсоюзов

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таблица. Статистические данные о количестве активистов, подвергшихся угрозам, по результатам мониторинга СМИ за период с июня 2011 г. по сентябрь 2015 г.

ВВЕДЕНИЕ

Как нам представляется в данном Обзоре следует уделить место положениям Декларации ООН о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках) в первой статье определяет следующие основные 5 признаков термина «правозащитник»:

- человек,
- индивидуально или совместно с другими,
- поощряет, стремится защищать и осуществлять,
- права человека и основные свободы,
- на национальном и международном уровнях.

Декларация устанавливает перечень обязанностей государства по защите и созданию условий для пользования правами и свободами на практике. К примеру, создание и развитие новых независимых национальных учреждений по вопросам поощрения и защиты прав человека и основных свобод на всей территории, находящейся под его

юрисдикцией, таких, как омбудсмены, комиссии по правам человека или любые другие формы национальных учреждений.

Декларация включает специфические права правозащитников:

- развивать и обсуждать новые идеи и принципы, касающиеся прав человека, и добиваться их признания;
- представлять в правительственные органы и учреждения, а также в организации, занимающиеся ведением государственных дел, критические замечания и предложения относительно улучшения их деятельности и привлекать внимание к любому аспекту их работы, который может затруднять или сдерживать поощрение, защиту и осуществление прав человека и основных свобод;
- присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать свое мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам и принципам;
- предлагать и предоставлять профессиональную квалифицированную правовую помощь или иные соответствующие консультации и помощь в деле защиты прав человека и основных свобод;
- беспрепятственный доступ к международным органам, обладающим общей или специальной компетенцией получать и рассматривать сообщения по вопросам прав человека и основных свобод, а также поддерживать с ними связь;
- участвовать в мирной деятельности, направленной против нарушений прав человека и основных свобод;
- защита, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации;
- эффективную защиту национального законодательства в случае принятия ответных мер или выступлений с использованием мирных средств против деятельности или действий, вменяемых государству, результатом которых являются нарушения прав человека и основных свобод, а также против актов насилия, совершаемых группами или отдельными лицами и затрагивающих осуществление прав человека и основных свобод;
- запрашивать, получать и использовать ресурсы специально для целей поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами.

В связи с осуществлением этих прав правозащитники подверглись угрозам в исследуемом периоде.

I. ОБЗОР СИТУАЦИИ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2015 г.

Настоящий обзор подготовлен общественным объединением «Қадір-қасиет» по результатам проведенного по веб-ресурсам мониторинга ситуации с безопасностью правозащитников, активистов в Республике Казахстан за 9 месяцев 2015 г.

Приведенная статистика отражает часть ситуации, поскольку не охватывает всех правозащитников, активистов, подвергшихся угрозам. Это обуславливает отсутствие прямых однозначных выводов.

Исследуемый период показал сокращение в сравнении с предыдущим: с 92-х до 78 чел., но рост юридических лиц - с 20 до 28. Так, из 103 отмеченных¹ в большинстве мужчины - 50 чел. подверглись угрозам; 28 женщин и 25 юридических лиц.

За апрель-декабрь 2014 г. первенство угроз отмечено у общественных деятелей, журналистов и правозащитников. За 9 мес. 2015 г. - (общественные деятели заняли шестую позицию) журналисты (41 чел.²), правозащитники (16³), гражданские активисты (11⁴), активисты политических партий (10⁵), профсоюзов (8⁶), общественные деятели (7⁷), адвокаты (6⁸), активисты религиозных объединений (4⁹). Однако в соотношении количества активистов и числа угроз (103/ 226 угроз) картина меняется: больше угроз испытали гражданские активисты, правозащитники, активисты религиозных объединений и профсоюзов.¹⁰

Общее число угроз активистам по результатам мониторинга СМИ составило 226¹¹, из них большая часть в апреле 2015 г. (37), в июне (32 чел.), в март (29). Если большинство «мужчин» отражают примерно эту картину (26-17-14 в феврале), то женщин (в июле, мае и сентябре: 11-9-7) и юридических лиц (в июне, феврале, июле и сентябре: 6-5-4-4) - нет. Тренд в последние три года подтверждает вывод о зависимости угроз от:

- Политической ситуации и экономических событий внутри и за пределами Республики Казахстан (подготовка и сами выборы Главы Государства в апреле 2015 г., запуск Российской Федерацией на территории Казахстана ракетносителей «Протон», смерть Р. Алиева, экстрадиция М. Аблязова, девальвация национальной валюты в августе 2015 г., встречи ШОС и ОДКБ, экономический кризис, война в Сирии и борьба с экстремизмом).

- Тенденции к росту социальной напряженности в обществе и вовлечения широких масс населения в решение вопросов, имеющих общественную значимость (повышение тарифов, строительство вредных для окружающей среды и здоровья населения заводов, сокращение и увольнение рабочих; снос ограждения для открытия набережной, общество выражает негодование через интернет: в блогах, социальных сетях, посредством гражданских акций и общественных слушаний).

¹ Политические активисты учтены только здесь.

² 11 мужчин, 14 женщин, 16 юридических лиц.

³ 7 мужчин, 6 женщин, 3 правозащитные организации.

⁴ 7 мужчин, 2 женщины, 2 юридических лица.

⁵ 7 мужчин, 2 женщины, 1 партия.

⁶ 7 мужчин, 1 профессиональный союз.

⁷ 5 мужчин, 1 женщина, 1 юридическое лицо.

⁸ 3 женщин, 3 мужчин.

⁹ 3 мужчины, 1 церковь.

- ¹⁰ Гражданские активисты: 11 чел. (11,8%) - 39 угроз (17,2%), разница -5,4%
- Правозащитники: 16 чел. (15,5%) - 40 угроз (17,7%), разница -2,2%
- Активисты религиозных объединений: 4 человека (3,9%) - 10 угроз (4,4%), разница - 0,5%
- Активисты профсоюзов: 8 человек (7,8%) - 18 угроз (8%), разница - 0,2%
- Общественные деятели: 7 человек (6,8%) - 14 угроз (6,2%), разница + 0,6%
- Адвокаты: 6 человек (5,8%) - 12 угроз (5,3%), разница + 0,5%
- Журналисты: 41 человек (39,8%) - 74 угрозы (32,8%), разница + 7%
- Активисты политических партий: 10 человек (9,7%) - 19 угроз (8,4%), разница + 1,3.

¹¹ 13-24-29-37-24-32-23-23-21 (по месяцам, начиная с января 2015 г.).

• Коррупция, нарушения прав и свобод, незащищенность граждан (к примеру, дела по обвинению должностных лиц КНБ, Министерств образования, о ДТП со смертельным исходом и участием родственников высокопоставленных чиновников, Джамалиева, Бозумбаева-Гольшкіна).

• Обсуждения и принятия нормативных правовых актов (к примеру, о профсоюзах, об иностранных грантах).

Карта угроз такова, что они наблюдались в 22 населенных пунктах РК (из которых 20 городов, 2 поселка), США, Франция и Испания. По-прежнему, большинство активистов из г. Алматы¹², г. Астана¹³, а далее ситуация изменилась: если ранее следовали гг. Уральск, Караганда и Актау, то в данном периоде - гг. Павлодар (9 чел.), Актобе (7) и Караганда (5). В гг. Павлодар и Актобе преобладают журналисты, в г. Караганда - общественные деятели.

Из 63-х видов угроз наиболее распространенные следующие:

отказы судов в удовлетворении жалоб, исковых заявлений	23
задержание полицией	19
интернет угрозы	6
привлечение к уголовной ответственности по частной жалобе)	24 (8 -

вышестоящая судебная инстанция вынесла решение против правозащитников 10

допрос в полиции, КНБ 8

иски в суд против правозащитников 7

отказ от исполнения решения 6

изъятие мобильного устройства (телефона, камеры) 6

обвинительный приговор 5

Случаи угроз завершились положительным для 14-ти активистов результатом¹⁴:

- вынесение судебных актов в пользу активистов - 7 (Е. Табынов, Н. Чуйкина, М. Дуамбеков, газеты «Новая», «Наше время», ИА «КазТАГ», ОО «Оса»);

- оправдательных приговоров - в отношении 5 чел. (Р. Юнусова, О. Живицкая, Т. Еслямова, Т. Умаров, А. Куспан);

- условно-досрочное освобождение - 3 (М. Досмагамбетов, Н. Жарылкасынов, К. Жусипбаев);

- прекращение уголовного дела - 1 (М. Ковалева).

Коалицией по вопросам безопасности и защиты правозащитников в январе 2015 г. проведено отдельное исследование о доступе активистов к эффективным средствам правовой защиты на национальном уровне, результаты которого показали, что среди источников угроз преобладают представители государственных органов.

Сформулированные выводы позволили сделать ряд рекомендаций, одна из которых создание механизма защиты правозащитников на национальном уровне.

¹² 32 чел., из которых 16 журналистов и СМИ, 7 гражданских активистов.

¹³ 15 чел., все категории активистов, по 3 правозащитника и гражданских активиста.

¹⁴ 5 женщин, 7 мужчин, 4 юридических лица// 5 журналисток, 1 журналист, 4 активиста профсоюзов, 1 адвокат, 1 общественный деятель, 3 СМИ, 1 ОО из числа гражданских активистов// февраль - 2, март - 7, апрель - 3, июнь - 1, июль - 2, август - 1.

II. ОПИСАНИЕ СИТУАЦИЙ

ПРАВООЗАЩИТНИКИ

Вадим Курамшин

Вадим Курамшин, активист в области защиты прав заключенных, в 2012 г. обвинен в вымогательстве и приговорен к 12 годам лишения свободы. Он отверг обвинения.¹⁵

В январе 2015 г. стало известно о том, что Комитет ООН по правам человека второй раз вернул жалобу Курамшину из-за ошибок по оформлению.

В колонии ЕС-164/4, в которой отбывает наказание В. Курамшин, активист сообщил:

3.02.2015 г. начальник отряда Омиржанов Канат Бисимбаевич объявил, что Курамшин должен по утвержденному ранее графику дежурить по отряду, мыть полы в общественном туалете, в коридоре, в кабинете: «При этом в грубой форме заверил меня, что уже в понедельник я окажусь в Бур бараке и там буду уже права качать. Дело в том, что с 01.02.2015 г. никого не заставляли и начали именно с меня».¹⁶

11.02.2015 г. на номер телефона гражданского активиста Сергея Измайлова позвонил неизвестный. Представившись Василием, он начал с того, что Курамшин - это подлый интриган. Василий благодарен администрации за то, что они его одевают, кормят, и водят в баню. Курамшин призывает осужденных устроить «переворот» в колонии, на деле лишь отстаивает права свои и других осужденных. В конце разговора Василий добавил, что он обратится в прокуратуру, «Нур Отан», где напишет заявление против С. Измайлова».¹⁷

По словам супруги Курамшина, «администрация ЕС-164/4 препятствует переводу на облегченные условия содержания. Вадим не пропускает ни одного спортивного мероприятия, на день семьи писал рассказ о жизни в колонии, зимой участвовал в строительстве ледового городка, на прошлой неделе участвовал в соревнованиях по поднятию 24-х килограммовых гирь, но поощрение для автоматического перевода на облегченные условия не предоставляют».¹⁸

16.04.2015 г. Екатерине вместо книги «На пути к прозрению» из цикла «Исповедь политзаключенного» вручен акт, в котором было указано, что после проверки цензора книга будет возвращена. Книгу Вадим писал на протяжении нескольких месяцев, 122 листа первого тома.¹⁹ В этой связи 27.04.2015 г. В. Курамшин объявил голодовку. Книга была изъята 14.04.2015 г. и якобы проводится экспертиза на наличие «экстремизма» в КНБ.

Кроме того, В. Курамшину вынесено взыскание за то, что он якобы лежал на кровати в личное время.²⁰

29.04.2015 г. опубликовано обращение Е. Курамшиной к правозащитным организациям.²¹

03.05.2015 г. из личного блога Курамшина, который ведут его друзья и родственники, появилась статья «Объявивший голодовку Вадим Курамшин, помещен в карцер».²² 6-14.05.2015 г., согласно данного источника прошли пикеты посольств РК²³.

12.06.2015 г. Курамшин во время свидания рассказал супруге за 2 часа о том, что «в барак № 2 пришел новый постоялец, не соблюдающий элементарные правила личной гигиены. Этого человека разместили на второй ярус нары над Курамшиным. Бомж провоцировал Вадима, накидывался на него с кулаками. Ругался. Вадим терпеть этого постояльца больше не мог, в итоге составил ходатайство, после чего последний был освобожден. У Вадима была кастрюля; музыкальный плеер, который конфисковали, а позднее предложили выкупить за 5 пачек сигарет. К концу свидания оперативник

предложил написать расписку о том, что мне отдадут рукопись Вадима о жизни Дмитрия Максимова (героя художественного повествования)», - пишет Екатерина.

¹⁵ <http://ras.azattyq.org/content/news/26807806.html>

¹⁶ ainur1917@gmail.com, 10.02.2015 г.

¹⁷ ainur1917@gmail.com, 12.02.2015 г., <http://npravо.org/archives/762>

¹⁸ <http://npravо.org/archives/805>.

¹⁹ <http://npravо.org/archives/816>.

²⁰ <http://foram-msk.org/material/news/10804200.html>

²¹ <http://www.kuramshyn.org/blog/2015-04-29-398>

²² <http://www.kuramshyn.org/blog/2015-05-03-400>

²³ <http://www.kuramshyn.org/blog/2015-05-06-401>, https://www.youtube.com/watch?v=vF_cHw6dWVc

28.06.2015 г. Курамшин сообщил супруге, что 18.06.2015 г. ему был объявлен второй выговор за месяц: «зашел в столовую, где на него обрушился мат оперативника. С замечанием Курамшин попросил оперативников записать на видео регистратор, но тщетно.²⁴ Взамен, в столовой собраны докладные. По документации, В. Курамшин перешел в разряд злостных нарушителей.

В этот раз возле Вадима - верующие мусульмане. Сейчас проходит священный месяц рамазан для всех мусульман, и они принимают пищу после отбоя. Как только верующие садятся кушать, с камерой вбегают оперативники и не дают людям спать. Днем эти же оперативники караулят с камерой уже Курамшина. Неделю Вадим не спит вообще! Сегодня так же в отряд к Вадиму был переведен осужденный Малык, который постоянно пишет нелепые докладные на моего супруга.

Вадим собирается 02.07.2015 г. объявить голодовку, преследуя цель выспаться хотя бы в ШИЗО»²⁵, что и сделал. Он требует снятия незаконные взыскания²⁶, в связи с чем 17.07.2015 г. его супруга обратилась к прокурору²⁷. После этого провокации приостановлены, голодовка прекращена, а он переведен в медико-санитарную часть.²⁸

В одиночной камере, казалось, тепло. Как похолодало, через пару дней вставили стекло в форточку проема, а олимпийку дали 18.08.2015 г. На 17-е сутки с 83,5 более 10 кг. На 12-е сутки угрожали принудительным кормлением. 14.07.2015 г. Вечером приходил майор Мухин. Сказал - либо снимай голодовку, или за нее наказывают. 16.07.2015 г. доставляли в мед. часть. Вечером 20.07.2015 г. состоялась беседа с представителем администрации. Оставляют здесь в отряде № 3, что придает шансов дождаться длительного свидания с женой, не оказаться в БУРе. Чего и добивался, на что потребовалось идти на истязания себя самого.²⁹

27.08.2015 г. адвокату удалось разрешить вопрос с предоставлением В. Курамшину его тёплых вещей и стало известно:

- с 31.07.2015 г. В. Курамшин признан злостным нарушителем;

- с 04.08.2015 г. он содержится в строгих условиях содержания (далее - СУС).

Вадим утверждает, что в то время, когда он находится в бараке, к нему все время поселяют бомжей, наркоманов или религиозных фанатиков, которые всячески провоцируют его на скандалы. Стараясь не поддаваться провокациям, сдерживать себя, уходя от конфликтов, порой пропуская оскорбления в свой адрес, он находится в постоянном нервном напряжении, в связи с чем у него расшатана психика, он страдает бессонницей и поэтому неоднократно заявлял о том, что нуждается в изоляции. В настоящее время ему удалось добиться изоляции и содержания в одиночной камере.

На следующий день адвокатом подано заявление прокурору Северо-Казахстанской области по фактам жестокого, бесчеловечного обращения с В.Курамшиным.³⁰

²⁴ <http://npravo.org/archives/925>, 18.06.2015 г. статья «Краткосрочное свидание с Вадимом Курамшиным».

²⁵ <http://npravo.org/archives/958>, 29.06.2015 г. на сайте npravo.org опубликована статья «В отношении Вадима Курамшина не прекращаются провокации».

²⁶ <http://npravo.org/archives/1041> 14.02.2015 г.

²⁷ <http://socdeistvie.info/niain/1025-supraga-vadima-kuramshina-esche-ne-poluchila-otveta-na-svoe-zayavlenie.html> 21.05.2015 г.

²⁸ <http://socialismkz.info/?p=14733> 27.07.2015 г.

²⁹ <http://npravo.org/archives/1209> 18.08.2015 г.

³⁰ <https://www.facebook.com/notes/1062809640398287>, 09.09.2015 г.

Виктор Тен

«19.01.2015 г. после обеда вернулся в г. Талдыкорган из отпуска. Ко мне домой явились два сотрудника полиции, представившиеся оперативниками уголовного розыска. Спросили: слышал ли я, что-либо об убийстве, которое произошло в г. Талдыкорган 8.01.2015 г. Я ответил - нет, был в отпуске далеко за пределами города. Попросили дать объяснительную, что ничего не знаю. Написал. После чего сотрудники полиции пытались изъять у меня телефон под предлогом того, что нужно посмотреть: не было ли звонков, входящих от убитого. Я им ответил: «Что за бред, сделайте запрос оператору сотовой связи и смотрите». Тогда они предложили мне дать посмотреть мой телефон для того, чтобы выписать из него мои контакты. Спросил: «Для чего?», они ответили, что будут сопоставлять... Что с чем, непонятно. Попытался объяснить с ними по-хорошему: мол, ребята, я знать ничего не знаю про убийство, я не знаю убитого... и вообще я был далеко отсюда, когда все это произошло... и вообще почему ко мне то приехали? Я что - самый криминальный человек всей Алматинской области? Ответ был: мол, отработываем всех, кто был судим!!! И тут меня осенило... Перед новым годом, когда готовил документы на НИМ, мне пришла справка о том, что у меня имеется судимость в 2006 г. по [ст. 175](#) (кража), но прекращена по [ст. 37 ч. 1](#), за отсутствием события преступления, то есть, события кражи не было, а я привлекался за кражу. По данному поводу сделал запрос в отдел правовой статистики генеральной прокуратуры, но ответ пока не получил. И перед новым годом в офисе нашел два боевых патрона, много над этим думал: пытались подкинуть или напугать? Но, кажется, развязка уже близко... интересно: чем все кончится.»³¹

«Правовой медиа-центр»

26.01.2015 г. взломан сайт ОФ «Правовой медиа-центр» www.lmc.kz. В некоторых разделах появилась информация, не имеющая отношения к деятельности фонда, особенно пострадал раздел «Материалы по госзаказу». В настоящее время мы пытаемся наладить работу сайта. Сотрудники фонда связывают данный взлом с активной работой по сбору информации о государственном финансировании прессы.³²

³¹ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=621263061334068&id=100003511381435&fref=nf

³² mediastana@gmail.com

Райхан Хобдабергенова

Аль-Фарабийский районный суд г. Шымкент рассмотрел уголовное дело по статьям 129 ч. 2, 130 ч. 3 УК РК в отношении Райхан Хобдабергеновой.

Согласно сведениям Р. Хобдабергеновой, о привлечении к ответственности узнала 25.12.2014 г. от членов Национального превентивного механизма (далее - НИМ) Кыдыровой Л. и Тарара Н., который получил по электронной почте рассылку от исполнительного директора «Социологический ресурсный центр» Серика Айдосова «Постановление о назначении главного судебного разбирательства. 27.12.2014 г. соседка передала письмо от почтальона, датированное 23.12.2014 г. Письмо из Аль-Фарабийского районного суда Р. Хобдабергенова не стала раскрывать.

По словам Р. Хобдабергеновой она не получила повестки, но пришла в суд.

26.12.2014 г. в 17.00 ч. никого не было. На втором судебном заседании 05.01.2015 г. были даны пояснения сторон, а наблюдатель Адиль Сейтказиев был вынужден покинуть зал, т.к. обвинитель заявил ходатайство о его допросе в качестве свидетеля на следующем заседании.

Судья Б.Ш.А. не разрешила наблюдателям фотографировать, объяснив тем, что в зале ведется видео и аудиозапись, а также по причине несогласия с заявленным ходатайством обвинителя.

Адвокаты обвинителя: Абдуалиева, Панцаева. Секретарь: Алдабергенова Д.

12.01.2015 г. наблюдателями Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников Алимой Абдировой и Габитом Айтеновым отмечено, что председательствующая разъяснила права свидетелям, но не разъяснены права в начале судебного заседания, правила подачи необходимых документов, право подсудимой об отказе от дачи показаний против самого себя и своих близких. Предоставлена возможность для пользования правом состязательности сторон; всё проговаривалось вслух; предоставлено достаточное время для подготовки к судебному разбирательству; мотивированно вынесено решение по процессуальным правам; обеспечена полнота исследования всех обстоятельств по делу.

Между тем, по второму ходатайству Хобдабергеновой Р. не было понятно: какое решение принято, т. к. было сказано, что с такими заявлениями в прениях надо выступать, т.е. технически не совсем правильно оформленное ходатайство. В ходе предоставления ходатайств судья дважды посоветовала Хобдабергеновой Р. нанять адвоката или будет вынуждена предоставить дежурного адвоката. Оба раза Хобдабергенова Р. отказалась.

Р. Хобдабергенова ходатайствовала дать оценку ложным показаниям С. Айдосова, предупредить об ответственности под роспись и принять соответствующие меры. Судья отклонила.

Р. Хобдабергенова заявила о втором ходатайстве: вынести частное постановление о передаче в прокуратуру проверки фактов присвоения денег в своей организации С. Айдосовым. Судья решения не приняла, объяснив тем, что сторона может подать заявление в прокуратуру.

Р. Хобдабергенова заявила о приобщении к делу дополнения к Отзыву по делу № 1-1040.

Адвокаты С. Айдосова ходатайствовали о приобщении к делу письма от КС НПМ о временном приостановлении деятельности члена КС и участника НПМ Р. Хобдабергеновой до принятия судом решения. Удовлетворено.

Второе ходатайство обвинителя о назначении психолого-лингвистической экспертизы судья оставила открытым, решение будет принято после допроса всех свидетелей.

Ходатайство Айдосова С. о вызове дополнительных свидетелей удовлетворено.

Ходатайство Хобдабергеновой Р. о вызове дополнительных свидетелей удовлетворено.

Все посетители стоят в общем маленьком коридоре, тесно. Не хватает стульев, нет туалета. Есть монитор, по которому видно, что в залах идут заседания. Секретари выходят и сопровождают в залы заседаний. Вход в коридор, где расположены залы судебных заседаний, огорожены, стоит охрана и проверяет всех граждан, проходящих в зал судебных заседаний, у всех досматривается сумка и требуют показать удостоверение личности.

После длительного разбирательства Хобдабергенова Р. оправдана.

Нина Еркаева

Правозащитницы из г. Караганда Нина Еркаева и из г. Павлодар Елена Семенова получили решения судов об отказе в удовлетворении их требований к акиматам. В конце декабря 2014 г. Н. Еркаева и в начале января 2015 г. Е. Семенова обжаловали ответы **акиматов об отказе в проведении митингов.**

Адвокат обоих правозащитниц Ковлягина Светлана Романовна готовит апелляционные жалобы на решение районного суда № 2 Казыбекбийского района г. Караганда от 17.02.2015 г. и решение Павлодарского городского суда от 12.02.2015 г.

«Суд привлек третьими лицами городской маслихат и ГУ «Отдел внутренней политики акимата г. Павлодар. Е. Семенова сообщила об инициировании нового искового заявления, но уже по нарушению её права на запрет дискриминации, так как одним можно на центральной площади проводить свои массовые мероприятия, и они якобы никому не мешают, а мероприятие Семеновой, по словам представителя акимата г. Павлодар, чем-то могло нарушить права граждан, но чем именно не смогла объяснить».³³

09.02.2015 г.: «На первое заседание не явились представитель ответчика - Карагандинского акимата. Судом удовлетворены ходатайства о привлечении в качестве третьих лиц маслихата и Управления юстиции г. Караганда»³⁴.

11.02.2015 г. суд приобщил к материалам дела: «регламент акимата г. Павлодар, постановление об утверждении регламента акимата, опросный лист по мнениям представителей акимата о запрете митинга, положение об отделе внутренней политики, решение сессии маслихата о местах проведения митингов. Представитель ответчика нервничала, отвечала грубо, перебивала адвоката истца, судья не давала этому должной оценки и не делала замечаний»³⁵.

17.02.2015 г. «присутствовали: Сарсенбаева Асель Максutowна - юрист Маслихата г. Караганда, Фильченко Наталья - пресс служба маслихата, молодой неизвестный никому парень. Представитель акимата зачитал отзыв на заявление Н. Еркаевой. Судом поручено акимату подготовить отзыв письменно, предоставить протокол заседания акимата, на котором принималось решение по заявлению о митинге. Председательствующий относился к истцу с уважением и вниманием. Международный пакт о гражданских и политических правах судом был проигнорирован»³⁶.

30.04.2015 г. апелляционная инстанция Карагандинского областного суда оставила в силе решение Казыбекбийского районного суда № 2 г. Караганда от 17.02.2015 г. Таким образом, отказ Н. Еркаевой к акимату г. Караганда о признании постановления незаконным и отмене запрета на проведения пикета пока остается в силе. 21.05.2015 г. на видеохостинге youtube.com опубликован видеорепортаж из зала суда.

Когда встал вопрос, что на территории стадиона «Литейщик» невозможно проводить митинги, представитель Карагандинского акимата Динара Кошкинбаева заверила, что Октябрьский районный аким вычистит место от снега для проведения любого мероприятия.

Представитель карагандинского городского маслихата Асель Сарсенбаева заявила, что все публичные мероприятия делятся на государственные и негосударственные, и для простых граждан определена территория стадиона «Литейщик». На вопрос адвоката, почему избранные простыми горожанами депутаты маслихата лоббируют интересы местной исполнительной власти и отправляют своих избирателей за город, представитель маслихата ясного ответа не дала. Получается, все те мероприятия, которые проводит республиканское общественное объединение Партия «Нур Отан» тоже государственного значения?³⁷

24.06.2015 г. в районном суде № 2 Казыбекбийского района г. Караганда завершилось судебное разбирательство по иску Нины Еркаевой к маслихату г. Караганда о защите от дискриминации, признании недействительным и не подлежащим применению решение городского маслихата об утверждении места для мирных собраний, шествий. Судебное разбирательство прошло за два дня. В первый день заслушаны мнения привлеченных третьих лиц по делу из числа представителей акимата города Департамента юстиции Карагандинской области. Ответчик - городской маслихат на заседание не явился.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства адвоката о приостановлении производства по делу и обращении в Конституционный совет РК (о незаконности решения маслихата и противоречии его Конституции Казахстана). На следующий день оглашено решение - в удовлетворении исковых требований отказать,³⁸ без мотивации относительно не дискриминации.

17.08.2015 г. Карагандинский областной суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы о признании недействительным и не подлежащим применению решения Карагандинского городского маслихата от 13.07.2007 г.³⁹

В Казахстане в четырех городах маслихаты позволили должностным лицам проводить мероприятия на центральных площадях, а остальным - в установленных решениями местных представительных органов местах. Дискриминация была предметом заявления, но ничего о нарушении конституционного права не упомянуто в мотивировочной части решения суда первой инстанции.

³³ Карта наблюдения А. Данчева, 03.02.2015 г.

³⁴ Карта наблюдения Б. Жагипарова, 09.02.2015 г.

³⁵ Карта наблюдения Н. Еркаевой, 11.02.2015 г.

³⁶ Карта наблюдения Н. Наурызбаева, 17.02.2015 г.

³⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=46TtPE2MfVc&feature=share>

³⁸ Карта наблюдения от 23-24.06.2015 г., Данчев А., Жагипаров Б.

³⁹ Карта наблюдения Жагипаров Б., Нугманов Г. 17.08.2015 г.

Елена Семенова

04.03.2015 г. участник Национального превентивного механизма (НПМ) по Павлодарской области Фисенко Федор Федорович сообщил Елене Семеновой, что 28.01.2015 г. в ходе посещения учреждения АП-162/4 один из сотрудников колонии (ранее работавший в следственном изоляторе) интересовался личностью Семеновой и пояснил, что «она распоряжается деньгами криминальных структур». При этом учреждение АП-162/4 Е. Семенова не посещала.⁴⁰

Из-за своей активной деятельности члена общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Е. Семеновой по заявлениям о пытках в колониях Павлодарской области, она получила предупреждение о возможной провокации: «... меня предупредили о том, что

меня хотят подставить, уже есть договоренность с кем-то из осужденных, и чтобы я была очень осторожна, когда прихожу в колонию».⁴¹

14.07.2015 г. в Павлодарском областном суде состоялось судебное заседание по делу о дискриминации, с иском о которой Е. Семенова обратилась в суд, требуя признать недействительным и не подлежащим применению решение маслихата «О дополнительном регламентировании порядка проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций», как не соответствующее [Конституции](#), [Международному Пакту о гражданских и политических правах](#) и [закону](#) «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан». Сторона ответчика в лице представителя маслихата г. Павлодар на процесс не явилась. Итог: в исковых требованиях отказано, решение суда первой инстанции оставлено в силе.⁴²

15.07.2015 г. в суде г. Павлодар состоялось судебное заседание по иску Семеновой Е. о бездействии судебных исполнителей и взыскании компенсации в сумме 90 000 тенге солидарно с органов юстиции и судебных исполнителей. Причиной этому послужил неправомерный запрет Е. Семеновой на выезд из Казахстана, и незаконное снятие денежных средств с депозита в счет погашения взыскания неизвестно за что. Ответчики не явились. Процесс перенесен на 21.07.2015 г., но и в этот день ответчики снова не явились.⁴³ Исковые требования Семёновой Е.А. к РГУ «Департамент юстиции Павлодарской области», государственным судебным исполнителям Койчубаевой У.Е., Абзелеву Б.Б. о возмещении материального ущерба удовлетворены частично. Суд постановил взыскать с ответчика в пользу правозащитницы материальный ущерб в сумме 79 474 тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 795 тенге, всего 80 269 тенге. В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.⁴⁴

⁴⁰ Ong_p@mail.ra

⁴¹ http://npravo.org/archives/1026_10.07.2015_г

⁴² Карта наблюдения от 17.07.2015 г. Еркаева Н.Ф.

⁴³ Карта наблюдения от 15.07.2015 г. Еркаева Н.Ф.

⁴⁴ https://www.facebook.com/kkmonitoring/posts/1012355998797366_31.08.2015_г

02.09.2015 г. в Павлодарском областном суде прошло заседание апелляционной коллегии по иску Семеновой к акимату г. Павлодар на неправомерный запрет в проведении мирного собрания. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении жалобы и оставила в силе решения судов предыдущих инстанций.⁴⁵ Напомним, местной исполнительной властью отказано в проведении мирного собрания в декабре 2014 г., в связи с чем правозащитница обратилась в суд за защитой своей конституционной свободы. Суд обосновал свой отказ наличием действующего решения Маслихата города, которое позволяет должностным лицам проводить мирные собрания на центральной площади, а гражданам - на окраине.

В сентябре 2015 г. стало известно, что после посещения исправительных учреждений Павлодарской области Е. Семенова стала получать звонки с угрозами от родственников заключенных. «Они знают о том, что я там была, и что беседовала один на один, при этом они говорят о том, что если я еще раз приглашу их близких на беседу, то и им и мне будет очень плохо, они просят, чтобы я отказалась от личных бесед. При последующем посещении я предупредила, что если поступят такие звонки, то я напишу заявление по факту угроз. Вышла - повторилось все тоже самое, только увеличилось количество, и стали звонить еще моим коллегам и просить, чтобы забыли про них, потому что будет

очень плохо. В результате я написала заявление в Астану: в МВД, Генпрокуратуру, всем, кому можно, нужно, жду результат».

«Касательно одного из моих посещений, когда в столовой в крупе я обнаружила жуков и червей. Показали по телевидению репортаж про червей и жуков, снимали КТК и «Ирбис». В этих репортажах заместитель начальника по общим вопросам учреждения АП-162/2 Нурлан Макажанов заявил о том, что, на их взгляд, это провокация, в крупах примеси не было обнаружено. Что касается меня, то они оставили за собой право обратиться с иском в суд за клевету. Мы составили акт, но администрация колонии его не подписала».⁴⁷

⁴⁵ Карта наблюдения 02.09.2015 г. К. Оспанова.

⁴⁶ <https://www.facebook.com/groups/280201912129313/permalink/520871311395704>
03.09.2015 г.

⁴⁷ <https://www.facebook.com/groups/280201912129313/permalink/523417894474379>
09.09.2015 г.

Бахытжан Торегожина

11.03.2010 г. в 11.00 ч. четырьмя сотрудниками ОФ «Ар.Рух.Хак» была проведена артистическая сценка (артмоб) «Ищем казахского Махатма Ганди» в парке имени М. Ганди. На артмоб были приглашены только журналисты. Зрителями артмоба были посетители парка, 10-15 человек. Артмоб длился 20 минут, и потом все разошлись. На артмобе присутствовали прокурор, полиция, но они были сторонними наблюдателями и в процесс не вмешивались, так как акция проходила мирно, смешно и весело. Были вопросы у журналистов. После ответных вопросов все разошлись.

Через 5 дней, 16.03.2010 г. в офис «Ар.Рух.Хак» ворвались 20 полицейских, задержали Торегожину Б.А. на 48 часов в Алмалинское РОВ Д. В полиции составлен административный протокол о прошедшей акции 11.03.2010 г. Торегожина Б.А. в знак протеста отказалась подписывать протокол, её сразу повезли в Специализированный межрайонный административный суд (СМАС) г. Алматы и оштрафовали по [ст. 373 ч. 3 КоАП РК](#) на 40 [МРП](#). Незаконность задержания и привлечения к административной ответственности судом проигнорированы. Пройдены все внутренние процедуры и подана жалоба в КПЧ ООН. 21.10.2014 г. КПЧ ООН вынес решение № 2137/2012 о нарушении РК [ст. 9](#), [19](#) и [21](#) МПГПП.

Б. Торегожина обратилась в суд Сарыаркинского района г. Астана с иском к Министерству финансов РК о возмещении морального и материального вреда, юридических расходов и административного штрафа в размере 40 МРП, в связи с решением Комитета ООН, о восстановлении нарушенных прав по ст. 9, 19 и 21 Пакта.

26.03.2015 г. представитель истицы - адвокат Жанара Балгабаева заявила ходатайство о вызове сотрудника МИД РК в качестве специалиста, но судья Ж. отклонил его как не имеющее отношения к данному делу. В заседании присутствовала представитель ответчика Каримова М.К. Судья Ж. назначила следующий процесс на 06.03.2015 г.⁴⁸

15.04.2015 г. Сарыаркинский районный суд г. Астана отказал в удовлетворении исковых требований Бахытжан Торегожиной к Минфину РК.⁴⁹

⁴⁸ *в оригинале текст отсутствует*

⁴⁹ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

За 5 месяцев, во исполнение решения КПЧ ООН Торегожиной поданы обращения:

6.01.2015 г. - письмо в Генеральную прокуратуру РК, получен формальный ответ (исполнители Чорманов А.Т., Кушербаев Е.Е.) обратиться в СМАС г. Алматы.

6.01.2015 г. - заявление в Специализированный межрайонный административный суд (СМАС) г. Алматы о пересмотре дела за 16.03.2010 г. в связи решением КПЧ ООН. Председатель суда отказал, так как пересмотр возможен лишь по протесту прокурора.

20.01.2015 г. - досудебное письмо в Министерство финансов РК, добровольно выполнить решение КПЧ ООН и возратить 40 МРП. Получен ответ с отказом, что выполнять решение КПЧ ООН обязаны те, кто нарушил права (полиция, суд). На возврат 40 МРП нет решения судебного акта.

28.02.2015 г. - ходатайство в Генеральную прокуратуру РК о внесении протеста на постановление СМАС г. Алматы от 16.03.2010 г. Получен ответ (исполнители Чорманов А.Т., Кушербаев Е.Е.) о том, что ими прорабатывается вопрос реализации решения КПЧ ООН с другими госорганами. Сроки исполнения не указаны. Выяснилось, что такой же ответ они отправили в Комитет по правам человека ООН. А протест Генеральной прокуратурой до сих пор НЕ ВНЕСЁН.

10.03.2015 г. - письмо в МИД РК, который в соответствии со [ст. 20 п. 5](#) Закона РК от 30.05.2005 г. «О международных договорах РК», обеспечивает общее наблюдение и контроль за выполнением международных договоров Республики Казахстан с просьбой отчитаться: что сделано Казахстаном во исполнение им своих международных обязательств по делу КПЧ ООН. Был получен ответ, что исполнение решения КПЧ ООН ими согласовывается с Генеральной прокуратурой РК. Сроки исполнения не указаны.

29.03.2015 г. - письмо в Министерство юстиции РК о выполнении решения КПЧ ООН в части «недопущения таких нарушений в будущем» и скоординировать усилия НПО, госорганов и других заинтересованных лиц в разработке нового закона о мирных собраниях. Минюст РК ответил, что он не может быть разработчиком закона, и письмо было переадресовано в МВД РК. Ответа с МВД РК до сих пор нет.

02.04.2015 г. - письмо в Комиссию по правам человека при Президенте РК с тем, чтобы Комиссия взяла на себя усилия по координации действий государственных органов по выполнению решения КПЧ ООН. Письмо направлено в Генеральную прокуратуру РК.

27.02.2015 г. - иск к Министерству финансов РК о возврате оплаченного штрафа 40 [МРП](#) и 100 млн. тенге морального вреда, который рассматривался в Сарыаркинском районном суде г. Астаны (судья Ж.А.С.). 15.04.2015 г. решением № 2-2596/2015 суд отказал на основании того, что есть неотменённое решение СМАС за 2010 г. Наши аргументы, руководствоваться при вынесении решения, напрямую решением КПЧ ООН, суд проигнорировал. Подана апелляция.

13.03.2015 г. - иск против сотрудников полиции Алмалинского района г. Алматы в Алмалинской суд № 2 о возмещении мне морального вреда 10 млн. тенге (судья Садыков Т.). Суд 23.04.2015 г. решением № 2-1821/15 отказал на основании того, что в 2010 г. в ходе рассмотрения гражданского дела действия полицейских были признаны законными и это решение также не отменено. А аргумент рассмотреть дело по вновь открывшимся обстоятельствами в виде решения КПЧ ООН, судьёй СТ. проигнорирован. Подана апелляция.

27.04.2015 г. - письмо в Генеральную прокуратуру с просьбой внести протест на решение № 2-3244/10 районного суда Алмалинского района № 2 г. Алматы от 11.05.2010 г. о признании действий государственных органов власти, в лице полицейских Алмалинского района, незаконными по моему аресту и исполнить решение Комитета ООН. Ответ

29.04.2015 г.: срок обжалования, опротестования, предусмотренный [ч. 1 ст. 388](#) ГПК, истёк. Обратите внимание на сроки обращения, ответ был получен через 2 дня (!).

04.05.2015 г. ответ Министерства иностранных дел РК за подписью Начальника департамента многостороннего сотрудничества Е. Сембаева: «В настоящее время изучается вопрос о совершенствовании действующего законодательства, регламентирующего порядок организации и проведения мирных собраний, митингов и других подобных мероприятий. Также прорабатывается вопрос о корректировке практики применения действующего законодательства местными государственными органами в целях устранения причин и условий, порождающих жалобы граждан в Комитеты ООН».

В данное время решение КПЧ ООН № 2137/2012 «Торегожина против Казахстана» не выполнено ни в одной части: права не восстановлены, штраф 40 МРП не возвращён, юридические расходы не возмещены, сумма морального вреда не компенсирована, виновные лица не наказаны. В Казахстане нет механизма выполнения решений КПЧ ООН». ⁵⁰

02.07.2015 г. суд г. Астана отказал в исковых требованиях Б. Торегожиной в удовлетворении апелляционной жалобы по иску к Министерству финансов РК. ⁵¹

50

<https://www.facebook.com/notes/%D0%B6%D1%83%D0%BB%D0%B4%D1%8B%D0%B7-%D0%B6%D1%83%D0%B7/180-%D0%B4%D0%BD%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%BB%D0%B8-%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%BF%D1%87-%D0%BE%D0%BE%D0%BD-%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%B8-%D0%BD%D0%BE-%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%BC/1003673749645210>. Аккаунт Б. Торегожиной, 25.05.2015 г. ; <http://archiveshare.net/v2/30052015/8/6/5/a/8/af5f0ecbc9e4a081b1857ddcc85ea0199d3/63b3489150931bd6f79178f0d5e8d42b0f23a7ef/web/?archSh=1>. 30.05.2015 г.

⁵¹ Карта наблюдения от 02.07.2015 г. Данчев А.К., Аманжолов Ш.Ж., Жагипаров Б.К.

Бахытжан Торегожина, Михаил Сизов, Жанболат Мамай

В России завершилось следствие в отношении русского националиста Александра Белова-Поткина, обвиняемого в попытке совершить государственный переворот в Казахстане. В деле фигурируют некоторые казахстанские гражданские активисты. 09.09.2015 г.: «Прочла на Фейсбуке, что я якобы прохожу вместе с **Беловым-Поткиным по делу в России в задумке гос. переворота**. Так как вы меня знаете давно и лично, то хочу сказать, что я давала показания летом 2015 г. следователю ФСБ России, знакома ли я с Беловым-Поткиным. Я его видела 2 раза в Москве, когда он организовал нам встречи с Гарри Каспаровым и Навальным. Больше я его не видела и никаких контактов с ним не поддерживала. Поэтому я публично заявляю: Я никакого государственного переворота не готовила. ⁵²

Согласно материалам уголовного дела, Белов-Поткин якобы создал международное экстремистское сообщество с участием около десяти граждан России и Казахстана. По делу проходят гражданские активисты Бахытжан Торегожина, Михаил Сизов, Жанболат

Мамай. Адвокат Белова-Поткина говорит, что они будут вызваны на допрос для дачи показаний. Они проходят как соучастники, не осведомленные о конечной цели преступления. Обычно эта формулировка имеет место, когда лица, которых тоже подозревают в совершении преступлений, соглашаются на сотрудничество и дают показания. В комментарии Азаттыку Б.Торегожина и Ж. Мамай говорят, что с Александром Беловым-Поткиным у них состоялась лишь одна встреча и в дальнейшем они не поддерживали отношений с ним.

Адвокат Иван Миронов говорит, что в основе обвинений в экстремистской деятельности против Белова-Поткина лежат два «очень странных текста» из Интернета. В текстах призывают к организации массовых мероприятий к определенным датам в Казахстане, в том числе к годовщине событий в Жанаозене. Используются вырванные из уголовного кодекса фразы, как: «наша цель - разжигание социальной розни», - говорит адвокат. По его информации, в материалах дела «заказчиком уголовного преступления, духовным лидером и спонсором» выступает Мухтар Аблязов.⁵³

⁵² <https://www.facebook.com/cinemakaz/posts/1062360760443175> 09.09.2015 г.

⁵³ <http://rus.azattyq.org/content/poitkin-toregozhina-mamai-ablyazov/27246809.html> 14.09.2015 г.

Хамзахан Абдурасулов

03.04.2015 г. стало известно, что 11.03.2015 г. правозащитник из Сайрамского района Южно-Казахстанской области - председатель ОО «Жандауысы» Хамзахан Абдурасулов подал иск в суд о бездействии генерал-майора, начальника ДВД ЮКО. 01.04.2015 г. он обратился к Президенту РК с информированием о поступившей угрозе расправой от одного из должностных лиц.⁵⁴

Алима Абдирова

14.04.2015 г. к Алиме Абдировой позвонил адвокат, у которого 23 года назад семья Абдировых у него купила дом. В 2014 г. началось давление на семью по налогам, в связи с чем брат обратился в суд. Адвокат пригрозил, что подаст заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела о мошенничестве против дочери правозащитницы, на которую оформлен один из земельных участков. Дочь А. Абдировой заболела, у нее стресс. По сообщению А. Абдировой, она догадывалась, что её с работы увольняют в этой связи.⁵⁵

Общественное объединение «Гражданская оборона»

В первой половине февраля 2015 г. представителями ОО «Гражданская оборона» в Медеуский районный суд г. Алматы подан иск о защите интересов члена ОО. Судья М. отказала в рассмотрении искового заявления, сославшись на то, что «...общественное объединение, защищающее своих членов, должно предоставить диплом об окончании высшего юридического образования», мотивируя свои убеждения [п. 7 ст. 59](#) ГПК РК. Доводы необоснованности данного требования и его противоречия разъяснениям Верховного Суда остались не услышанными судьей.

Помимо подачи частной жалобы ОО «Гражданская оборона» был подан запрос в Верховный Суд с просьбой разъяснения [ст. 59](#) ГПК РК. Намедни был получен официальный ответ, согласно которому действия судьи М. признаны противоречащими законодательству РК.⁵⁶

03.04.2015 г. в Алматинском городском суде состоялось заседание, где рассматривалась частная жалоба в отношении определения судьи М. от 20.02.2015 г.

Городской суд в лице председательствующего судьи М.Б.С. полностью удовлетворил жалобу, отменив незаконное определение. Таким образом, было восстановлено поправное право граждан на общественную защиту⁵⁷

Адилъ Джалилов

03.05.2015 г. в 02:46 часов был выполнен несанкционированный вход в аккаунт Адилъ Джалилова с территории Восточного Казахстана. Сам же Адилъ находился в это время в г. Алматы.⁵⁸

⁵⁴ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

⁵⁵ abdirova777@gmail.com, 15.04.2015 г.

⁵⁶ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

⁵⁷ <http://www.civ-def.org/o-nas.html>, 13.04.2015 г.

⁵⁸ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206765875291985&set=a.1528640182453.2068344.1428169063&type=1>. Аккаунт А. Джалилова, 04.05.2015 г.

Игорь Колов

10.06.2015 г. страница в Фейсбуке Игоря Колова из г. Костанай была заблокирована, при вводе пароля вход не осуществляется, программа выдает, что неправильный IP-адрес.⁵⁹

Костанайский филиал международного бюро по правам человека и соблюдению законности

Костанайский Филиал КМБПЧ был ограблен ночью, неизвестные взломали окно и проникли в офис.⁶⁰

19.07.2015 г. около 10 ч. юрист филиала обнаружила, что форточка пластикового окна выломана. Пропали два ноутбука, которые предназначались в основном для работы юристов на выездах в районы для документирования лиц без гражданства. В тоже время грабители не тронули новый проектор, мониторы, системные блоки и другую технику, находящуюся в офисе. Кроме того, неизвестные рылись в документации, что не исключает пропажу отдельных документов.⁶¹

По данным Северного отдела полиции УВД г. Костанай, заявление о краже поступило на пульт в воскресенье в 10:16 ч. Факт зарегистрирован в Едином реестре досудебных расследований, начато досудебное расследование, - сообщили в полиции.⁶²

Подозреваемым оказался неоднократно судимый 36-летний мужчина. Один из похищенных ноутбуков уже возвращен. Кража была совершена 19.07.2015 г. около 7.00 часов, злоумышленник пробрался в офис, расположенный на первом этаже, путем отжатия пластикового окна.

- По данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе оперативно-розыскных мероприятий оперуполномоченные установили личность подозреваемого. Им оказался наркоман в отношении, которого судом ранее была избрана мера пресечения - ограничение свободы за совершение аналогичных преступлений, - сообщил начальник отделения дознания Северного отдела полиции УВД г. Костанай капитан Руслан Таутонов.

Ноутбуки он успел продать. Одного скупщика установили сразу же. Им оказался знакомый подозреваемого, который приобрел у него один ноутбук за 10 000 тенге.

Местонахождение второго ноутбука в настоящее время устанавливается.⁶³

⁵⁹ <https://www.facebook.com/kkmonitoring/posts/971316822901284>

⁶⁰ <https://www.facebook.com/AnastassiaMiller?fref=ts> 19.07.2015 г.

⁶¹ <http://bureau.kz/novosti/sobstvennyainformaciya/ograblenfialabyurojojpravamcheloveka> 20.07.2015 г.;

<http://www.ng.kz/modules/news/article.php?storyid=18851> 19.07.2015 г.

⁶² <http://ms.azattyq.org/content/kostanay-ogrableme-fialala-buro/27137785.html> 20.07.2015 г.

⁶³ http://www.zakon.kz/4730113-v-kostanae-policejjskie-vernuli.html?_utl_t=fb 22.07.2015 г.;

<http://inforburo.kz/novosti/ofis-kostanayskih-pravozashchitnikov-obvorovali-radi-dozy-8891.html> 23.07.2015 г.

Махамбет Абжан

В связи с защитой интересов членов ЖСК «Ата-кент» Махамбету Абжан по телефону стал угрожать бывший и.о. председателя ЖСК К.Б.

28.08.2015 г. члены ЖСК настоятельно советовали обратиться с заявлением в ДВД. «Люди боятся, что меня подкараулят и нападут. В принципе, учитывая, что у подозреваемого в мошенничестве человека затаилась обида на меня и он обладает немалым капиталом, я задумался. Человеку, ворочающему огромными деньгами, может показаться, что запугать правозащитника - это хороший ход. Нет, господин Б., я не просто правозащитник. Если я берусь защищать людей, то меня не запугать. Люди поверили мне, вступили в нашу организацию - РОО «Шаңырақ», я обещал им приложить весь свой опыт, чтобы пайщики получили свои квартиры. И поэтому буду делать все для достижения этой цели, пока люди верят мне и поддерживают меня. Также я намерен обратиться за защитой в общественное объединение «Қадір-қасиет»». ⁶⁴

04.09.2015 г. с членами ЖСК «Ата-Кент» был на приеме у заместителя акима г. Астана г-на Хорошуна. Обсуждали ситуацию с незавершенным строительством жилого комплекса в пос. Коктал. Во время совещания Кайрат Бодаухан сообщил, что подал на М. Абжана жалобу в ДВД, пытался оклеветать публично. ⁶⁵

«Ранее я сообщал, что в отношении меня поступило заявление в ДВД г. Астана о самоуправстве со стороны К. Бодаухан, руководителя РОО «Объединение оралманов Асар»». ⁶⁶

Шынғыс Зайргелдыулы

22.09.2015 г. к М. Абжан обратился и.о.президента Казахского общества слепых Шынғыс Зайргелдыулы. К нему в офис не пускают никого. Женщина, представляющаяся бухгалтером, приказала это. Шынғыса изолировали от общества и пытаются выжить из офиса. Вызывали полицию. ⁶⁷

Айна Шорманбаева

23.09.2015 г. взломан электронный почтовый ящик Аины Шорманбаевой, находящийся на ресурсе mail.ru. Правозащитница сменила пароль. ⁶⁸

⁶⁴ https://www.facebook.com/mahabet2017/posts/868246986591791?comment_id=869498259799997&offset=0&total_comments=22¬if_t=mentions_comment 29.08.2015 г.

⁶⁵ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=871097656306724&set=a.558421464241013.1073741826.100002194936830&type=1> 04.09.2015 г.

⁶⁶ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=883688721714284&set=np.1443611218125143.100001362650410&type=3> 30.09.2015 г.

⁶⁷ <https://www.facebook.com/mahabet2017/posts/880382832044873> 22.09.2015 г.

⁶⁸ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel 23.09.2015 г.

ГРАЖДАНСКИЕ АКТИВИСТЫ

Болатбек Блялов

28.05.2015 г. Болатбек Блялов задержан во дворе своего дома и доставлен в полицию в г. Астана. «Он пытался привлечь внимание к проблеме массовой гибели сайги. По последним данным, за последние дни погибло более ста двадцати тысяч (120000) животных».⁶⁹ «Никто к нему не подходит и не объясняет причину задержания».⁷⁰

16.06.2015 г. задержан Б. Блялов. Гражданский активист Алмас Максutow, присутствовавший при задержании, предположил, что Блялова задержали за вчерашнюю акцию протеста в г. Астана против ожидаемого сноса некоторых домов в поселке Щебсклад. 24.05.2015 г. в дачном поселке Щебсклад снесено 5 домов.⁷¹

21.09.2015 г. брат Б. Блялова - Канат сообщил: «Полицейские вручили повестку, в которой говорится о том, что Болатбек проходит подозреваемым по делу, которое полицейские не назвали».⁷²

⁶⁹ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=589122761227542&set=a.382152061924614.1073741826.100003894706734&type=1>

⁷⁰ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/1059302500765645>

⁷¹ <http://rus.azattyq.org/content/news/27074710.html>

⁷² <http://ms.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150921/360/360.html?id=27260539>
21.09.2015 г.

Сакен Байкенов

7.03.2015 г. в 12.00 ч. сотрудниками КНБ был арестован активист группы «Антигептил». По словам супруги, в 11.40 ч. неизвестные мужчины попросили выйти из дома и убрать машину, и когда Сакен Байкенов подошел к своей машине, его скрутили и надели на его запястья наручники. После чего, сотрудники ворвались в квартиру и конфисковали его вещи (компьютер, телефон, эл. носители). На самолете он в тот же день доставлен в г. Астана.⁷³

09.03.2015 г. возле суда в трех легковых машинах - люди в форме и гражданском.⁷⁴ Собрались человек 20. Осталась только синяя машина, которая сопровождает антигептиловцев на всех их мероприятиях. За рулем сидел русский мужчина. Рядом казах с широким лицом. За ними в белой машине сидел молодой казах, который демонстративно фотографировал.⁷⁵

Судебное заседание несколько раз откладывалось, процесс закрытый. Байкенову С. дали государственного защитника, который сделал всё, чтобы Сакен «признался» в том, что ему инкриминируют власти.⁷⁶

Адвокат Толеген Шаиков в 14.00 ч. сообщил, что следователь допустит его к Сакену. К защите привлечен адвокат Бауыржан Азанов.

Аккаунт С. Байкенова на фейсбуке удален.⁷⁷

В 18.00 ч. привезли Сакена и провели суд без участия адвоката.

Байкенов заключен под стражу на 2 месяца.⁷⁸

11.03.2015 г. адвокат «встретился с подзащитным. С. Байкенов увидел своих родных, отца, супругу. Сегодня ощутили давление со стороны сотрудников ДКНБ - волокита. Прождал с 15 до 20 ч., когда дадут на ознакомление документы. Но время провел с пользой, Сакена убедил защищаться, он воспрял духом.⁷⁹

12.03.2015 г. вместе с Б. Азановым три часа провели в ДКНБ, но «уголовное дело было у начальника, который будет часа в три». С. Байкенову назначена судебно-психиатрическая экспертиза, адвокаты потребовали его личного присутствия. С. Байкенов требовал вести следствие на русском, т.к. он учился на русском языке и лучше его понимает. Экспертиза назначена на казахском языке.⁸⁰

13.03.2015 г. Б. Азанову сообщили, что родственников С. Байкенова просят отказаться от его помощи.⁸¹

16.03.2015 г. за С. Байкенова приехали и подали в суд г. Астаны ходатайства о личном поручительстве из г. Алматы Коптилеу Курмангалиев, из г. Павлодар Риза Бейсенбай и еще девять человек. За свой счет .. ,».⁸²

Адвокат Т. Шаикова в ДКНБ г. Астана уведомили, что С. Байкенов отказался от его защиты. «Среди причин: то ли нет у него денег, и он не знает, кто меня привлек. Напомню, я защищал его бесплатно. У меня заключены договора на его защиту с его близкими и им самим. Я прекратил с сегодняшнего дня его защиту».⁸³

Гражданский активист Макс Бокаев сделал вывод о том, что Сакену предъявлено обвинение за репост известной картины Гойи, с отвратительным текстом. Основанием для этого послужили сообщения неких блогеров в ФБ. Изначально картина с текстом использована в начале января 2015 г. в социальной сети «В контакте», при проведении опроса, но затем удалена. Считаю, что необходимо систематизировать действия по оповещению операторов социальных сетей, порталов, предоставляющих услуги электронной почты, с целью информирования о задержании гражданского активиста.⁸⁴

13.04.2015 г. Сарыаркинский районный суд № 2 г. Астана признал Сакена Байкенова виновным в «Возбуждении социальной, национальной, расовой, сословной или религиозной розни» (ст. 174 ч. 1 УК РК) и приговорил к 2 годам ограничения свободы за его публикацию в Фейсбуке. Байкенов вину признал, не отрицает принадлежность постов ему.

Байкенов освобожден, мера пресечения заменена подпиской о невыезде. Все издержки по проведению судебных экспертиз возложены на осужденного, а изъятая в ходе задержания техника - подлежит уничтожению.⁸⁵

⁷³ <https://www.facebook.com/Aigul.Utepova>, 07.03.2015 г., 14:27 ч.

⁷⁴ <https://www.facebook.com/tolegen.shaikov?fref=ufi>, 09.03.2015 г.

⁷⁵ <https://www.facebook.com/Aigul.Utepova>, 09.03.2015 г., 17:40 ч.

⁷⁶ <https://www.facebook.com/Aigul.Utepova>, 09.03.2015 г., 11:47 ч.

⁷⁷ <https://www.facebook.com/tolegen.shaikov?fref=ufi>, 11.03.2015 г., 13:07 ч.

⁷⁸ <https://www.facebook.com/Aigul.Utepova>, 09.03.2015 г., 08:47 ч.

⁷⁹ <https://www.facebook.com/tolegen.shaikov?fref=ufi>, 11.03.2015 г.

⁸⁰ <https://www.facebook.com/bauyrzhan.azanov>, 12.03.2015 г., 14:39 ч.; <https://www.facebook.com/tolegen.shaikov?fref=ufi>, 12.03.2015 г.

⁸¹ <https://www.facebook.com/bauyrzhan.azanov>, 13.03.2015 г., 11:15 ч.

⁸² <https://www.facebook.com/bauyrzhan.azanov>, 17.03.2015 г., 20:31 ч.

⁸³ <https://www.facebook.com/tolegen.shaikov>

⁸⁴ <https://www.facebook.com/max.bokayev/posts/815432281861569>, 13.03.2015 г., 20:45 ч.

⁸⁵ <http://radiotochka.kz/9663-obvinyaemogo-v-razzhiganii-nacionalnoy-rozni-sakena-baykenova-vypustili-iz-zala-suda.html>;
<http://ras.azattyq.org/content/news/26953332.html>.

Улан Шамшет

30.03.2015 г. Улан Шамшет оставил запись, что kazpost.org заблокирован окончательно: «Видимо мой «демарш» с идеей авторского блога не шуточно испугал нашу власть».⁸⁶

Айгуль Байкадамова

02.04.2015 г. в г. Алматы совершено нападение на Айгуль Байкадамову - внучку Героя Советского Союза Ивана Панфилова и дочь известного казахстанского композитора Бахытжана Байкадамова. Она возвращалась из Талгарского медицинского колледжа, водитель вуза оставил её в нескольких метрах от дома. Она не видела нападавших, а очнулась спустя некоторое время возле гаражей. Проходивший мимо молодой человек привел её в чувства и помог добраться до квартиры. Он предложил вызвать скорую помощь, однако Байкадамова отказалась. Женщина была избита, у нее сильно пострадало лицо. Оказалось, что нападавшие ничего не украли. Возбуждено уголовное дело, передает Tengrinews.kz со ссылкой на пресс-службу городского ДВД. А. Байкадамова связывает со своей активной гражданской позицией, в частности, накануне она принимала участие в дискуссии в социальной сети Facebook по поводу георгиевских ленточек. Внучка Панфилова считает, что нападение «заказали» её оппоненты.⁸⁷

Есенбек Уктешбаев

У группы из нескольких десятков проблемных заемщиков на 10-й день их акции в центре г. Астана 16.04.2015 г. произошла потасовка с другой группой активистов из г. Алматы. Обе стороны обвиняют друг друга в провокациях.

Около ста заемщиков из нескольких регионов с 07.04.2015 г. приходили в деловой центр г. Астана, добиваясь встречи с президентом страны. Они требовали включения в предвыборную программу схемы урегулирования ситуации вокруг ипотечных займов.

Большинство ипотечников утверждают, что давно выплатили основной долг перед банками второго уровня и отказываются выплачивать пени за просрочку кредитов. Банки за долги изымают через суды жилье проблемных заемщиков. Ежедневные попытки.

По словам Есенбека Уктешбаева, главы инициативной группы проблемных ипотечников «Оставим народу жилье», в то утро к сидящим на бульваре ипотечникам подошли несколько гражданских активистов из г. Алматы. Очевидец инцидента Асхат Рахимжанов, глава столичного филиала Общенациональной социал-демократической партии (ОСДП): сначала они стали ругаться, мол, зачем мы сюда приехали, и стали требовать, чтобы мы разошлись. Но поняв, что никто на провокации не поддается, начали откровенно лезть в драку.

Среди активистов была Канагат Такеева из г. Алматы - глава организации «Медико-социальная защита населения». Видео об этом инциденте - на сайте Youtube.

Представитель ОСДП, который с первых дней наблюдает за акцией ипотечников, говорит, что власти заставили закрыть все находящиеся на бульваре кафе, чтобы ипотечники не могли там питаться. Тех, кто пытается принести ипотечникам еду, полиция на бульвар не допускает, говорят участники 10-дневной акции.

⁸⁶ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/10462695587356061>.

⁸⁷ http://radiotochka.kz/9395-v-almaty-izbili-ay_gul-baykadamovu-vnuchku-geroya-sssr-ivana-panfilova.html, 03.04.2015 г.;

<http://tengrinews.kz/events/vnuchku-panfilova-aygul-baykadamovu-soversheno-napadenie-272595/>.

К. Такеева, впервые привлекая общественное внимание в связи с чистками в таможне, говорит, что она с группой общественных деятелей приехала в столицу сдать письма на имя депутата парламента Айкына Конурова и министра национальной экономики Ерболата Досаева. По её словам, они входят в комиссию по вопросам программы помощи ипотечникам. Такеева утверждает, что ипотечники напали на их группу, когда им пытались рассказать, что Национальный банк уже начал работу по решению их проблем. Он расшатывает государственный строй. Я не хочу повторения украинских событий.

- Нас избili, сейчас едем на медицинское освидетельствование. Написали на них заявления. Национальный банк уже принял программу помощи ипотечникам. Уктешбаев вводит людей в заблуждение. Он расшатывает государственный строй. Я не хочу повторения украинских событий, - говорит Азаттыку по телефону К. Такеева. В акции ипотечников на Левобережье г. Астана участвуют около 40 ипотечников. Они призывают власти помочь им договориться с банками списать их долги по кредитам, которые они не способны погасить, по их словам, из-за финансового кризиса.⁸⁸

17.04.2015 г. в 10 ч. Е. Уктешбаева задержали возле подъезда дома, где арендуют квартиру, и увезли в Есильское РУВД⁸⁹, вместе «Шолпан и Салтанат»,⁹⁰ с супругой Бахыт и восемью ипотечниками, где их продержали несколько часов «Сначала меня допрашивали в качестве подозреваемого. Но после того как я отказался давать показания, допросили как свидетеля», - сообщил по телефону Азаттыку Е. Уктешбаев. Ему и семерым заемщикам дали подписку о невыезде.

К. Такеева подала на него заявление о привлечении к уголовной ответственности по ст. 174 УК РК, на остальных - участницами группы Такеевой.⁹¹ По словам Уктешбаева, его подозревают в «Возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды», максимальное наказание - лишение свободы до семи лет.⁹²

«20.04.2015 г. в 08:40 ч. полицейские и СОБРовцы снова у двери. Видимо, желают доставить меня и Бахыт в Есильское УВД с комфортом. Такой комфорт нам не нужен, будем ждать приезда адвокатов. Одному адвокату - Ж. Балгабаевой помешали выехать вчера. Второй адвокат Г. Жуаспаева должна прибыть к обеду. В полиции, 18.04.2015 г., сотрудники КНБ уже интересовались, к какой адвокатской коллегии относится она. Возможно, попытаются надавить через руководство коллегии.⁹³ В квартире отключили Интернет и электричество. В аналогичном состоянии пребывают еще 5 женщин, которые находятся на другой квартире. Один из активистов ОНЖ Сергей, был задержан сотрудниками полиции на площади перед Ак ордой и доставлен в РОВД.⁹⁴

20.04.2015 г. Е. Уктешбаев отказывается ехать в полицию, остерегаясь «провокаций». - Талгат Жуманов, начальник следственного управления ДВД г. Астана, отказался комментировать ситуацию. По словам Бахыт Уктешбаевой, после визита адвоката в квартире появились Интернет и электричество. Около 30 человек по-прежнему находятся на Водно-зеленом бульваре г. Астана, призывая власти помочь им договориться с банками списать их долги по кредитам.⁹⁵

12.05.2015 г. на личной странице в ФейбукЕ Е. Уктешбаева опубликована видеозапись, на которой запечатлена неизвестная девушка. Она рассказала о конфликте в г. Астана

между членами ОО «Оставим народу жилье» и другими ипотечниками из группы К. Такеевой. Исходя из ее слов, произошедшее было заранее подготовленной провокацией. Для этих целей зарегистрирована клон-организация ОО «Обеспечим народ жильем».⁹⁶

⁸⁸ <http://rus.azattyq.org/content/kanagat-takeeva-ipotechniki-astana-incident/26961327.html>.

⁸⁹ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/1039050409457521>.

⁹⁰ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/1039134982782397>.

⁹¹ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

⁹² <http://ms.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150417/360/360.html?id=26963193>.

⁹³ <https://www.facebook.com/esenbekjh/posts/806023466146483>.

⁹⁴ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/1041004035928825>.

⁹⁵ <http://ms.azattyq.org/content/ipotechniki-esenbek-ukteshbayev-astana/26967946.html>.

⁹⁶ <https://www.facebook.com/esenbekjh/videos/815960908486072/>. Аккаунт Е. Укгешбаева, 12.05.2015 г.

Ермек Нарымбаев

03⁹⁷, 04.07.2015 г. в 09:30 ч. - административный арест за мирную акцию по [ст. 488 ч. 3 КоАП РК](#)⁹⁸.

04.07.2015 г. в 13:40 ч. привезли в специальный приемник г. Алматы, а в 14:00 ч. взлом страницы в фейсбуке. На следующий день более мощный взлом.⁹⁹

20.08.2015 г. в 18:30 ч.¹⁰⁰ у выхода из офиса 5 сотрудников Бостандыкского РУВД г. Алматы предоставили для подписи уведомление о несанкционированных митингах, с применением силы задержали, сообщив, что задержание связано с его публикацией в социальной сети, где он заявил о намерении протестовать против последних экономических мер, принятых правительством.¹⁰¹

Рината Кибраева отпустили ближе к ночи, взяв объяснительную.

20.08.2015 г. в 23:23 ч. судили за инициативу передать послание в связи с девальвацией тенге.¹⁰²

Около двух часов у ворот РУВД прождала адвокат Жуаспаева Г., которую не впускали, на вопросы не отвечали. Когда Ермека привезли в суд в 22:30 ч., она мельком увидела его, успев сообщив, что будет его адвокатом по соглашению с супругой Зоей. Далее её не впускали в специализированный межрайонный административный суд г. Алматы при наличии ордера и служебного удостоверения. Только после жалобы прокурору Абдуханову судья допустил её вместо дежурного адвоката АГКА ЮК № 6 Балабаевой Шолпан (без ордера), которую полиция не отпускала.¹⁰³

«Суд шел с 22:50 ч. (20.08.2015 г.) до 00:47 ч. (21.08.2015 г.). До этого противостояние внутри Бостандыкского РУВД в течение 4-х часов (с 18.30 до 22.30 час). Накал борьбы виден по тому, что в РУВД было сменены аж три пары понятых. Первые 2 пары отказывались ставить подписи и ушли из РУВД». Столкнувшись с «непониманием» понятых и с тем, что судье был заявлен отвод.¹⁰⁴

Суду были заявлены две устные жалобы о незаконности протокола и незаконности действий должностного лица. Суд удовлетворил ходатайство об отложении рассмотрения административного материала согласно [ст. 816 КоАП РК](#), в связи с оформлением жалоб в соответствии с [п. 3 ст. 827 КоАП РК](#), сделав перерыв, а после перерыва - отказал в отложении, продолжив рассмотрение (12 часов ночи). Жалобы предложил зарегистрировать утром в канцелярии. Заявленный судье отвод позволил отложить дело до 9:00 ч.¹⁰⁵

Утром 21.08.2015 г. у Е. Нарымбаева поднялось давление, возникла тахикардия, вследствие чего он был госпитализирован в больницу № 7.¹⁰⁶ Правозащитнику выдали справку о том, что он не может присутствовать в суде. Однако позже врачи заявили, что он достаточно хорошо себя чувствует (по некоторой информации, им поступило несколько телефонных звонков), и его доставили в суд.

⁹⁷ https://www.youtube.com/watch?v=MDr6I_Ej7zA&feature=youtu.be 03.07.2015 г.

⁹⁸ <https://www.facebook.com/groups/280201912129313/permalink/491716894311146> 04.07.2015 г.

⁹⁹ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1438161246510817&id=100009508675523 19.07.2015 г.

¹⁰⁰ <https://www.facebook.com/cinematikaz/posts/1052773124735272> 20.08.2015 г.

¹⁰¹ https://www.frontlinedefenders.org/m/node/29435#.Vd_141fgQiQ.facebook 25.08.2015 г.

¹⁰² <https://www.facebook.com/cinematikaz/posts/1052773124735272> 20.08.2015 г.

¹⁰³ http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/novaya_devalvaciya_novoe_presecheme_nedovolstva 21.08.2015 г.

¹⁰⁴ http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/novaya_devalvaciya_novoe_presecheme_nedovolstva 21.08.2015 г.

¹⁰⁵ <https://www.facebook.com/cinematikaz/posts/1052818364730748> 21.08.2015 г.

¹⁰⁶ http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/novaya_devalvaciya_novoe_presecheme_nedovolstva 21.08.2015 г.

В 9:00 ч. адвокат зарегистрировала в канцелярии две жалобы, заявления об отложении от меня и от Зои Нарымбаевой с копией справки со скорой помощи.

После рассмотрения отвода и.о. председателя суда, тот же судья продолжил процесс, удовлетворив ходатайство прокурора о принудительном приводе и привлечении к ответственности за неуважение к суду.

Дождавшись постановления суда полицейские уехали за Нарымбаевым Е., а адвокат до 13 ч. прождала в суде. На её звонки секретарь отвечал, что сейчас продолжится процесс, а потом вообще не стала отвечать на звонки. Когда пытались взломать двери квартиры Нарымбаева Е.¹⁰⁷, адвокат отправила телеграмму прокурору г. Алматы о незаконных действиях полиции.

Ходатайство судья (рассмотревший первый отвод) отклонил его по причине отсутствия электроэнергии, невозможностью аудио-фиксации и что секретарем будет вестись протокол судебного заседания. По решению судьи Е. Нарымбаева принудительно доставили с больничной койки в суд и провели процесс.¹⁰⁸

Во время судебного заседания его заставили давать показания стоя, несмотря на то что он жаловался на повышение давления 220, слабость и головокружение. На заседание не пустили ни представителей независимой прессы, ни родственников.¹⁰⁹

Ходатайства защиты сразу прерывались и отклонялись. Нарымбаев Е.Е. опять заявил отвод судье, на что председатель продолжил рассматривать, отказав, что уже отвод был и отказал. Отвод рассмотрел уже сам председатель СМАС, и вновь заседание продолжилось. Суд длился ровно 2 минуты. Мотивировал это суд тем, что Нарымбаев Е.Е. отказывается от дачи показаний и необоснованно заявляет отвод. Не получив объяснений от Нарымбаева Е., суд сразу перешел к заключению прокурора и объявил постановление. Стоявшие рядом полицейские сразу вывели Нарымбаева Е. в коридор.¹¹⁰

21.08.2015 г. Е. Нарымбаева осудили к 20 суткам административного ареста.¹¹¹

24.08.2015 г. адвокат посетила Е. Нарымбаева: «У него также держится давление, 190 на 140. Просил принести ему посмотреть законы, относительно содержания в спецприемнике.

По словам адвоката Е. Нарымбаева, на самом процессе по существу дело не было рассмотрено. «На суде нам заявили, что есть видео - доказательство того, что митинг состоялся. Но само видео не предоставили, не показали. Сам процесс занял всего две минуты, а Еркему еще добавили за неуважение к суду.

В ФБ была также запущена петиция в защиту Е. Нарымбаева.

Спустя два дня, ему смогли передать передачу. «При административном аресте, не полагаются свидания, только передачи. Под арестом он с вечера пятницы; когда его доставляли, у него разбились очки, а у него минус семь, и только вчера днем я смогла передать ему очки, лекарства, продукты», - рассказала супруга Еркема Зоя Абдильдина.¹¹²

¹⁰⁷ <https://www.facebook.com/rinat.kibraev?fref=ts> 21.08.2015 г.

¹⁰⁸ http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/novaya_devalvaciya_novoe_presechenie_nedovolstva, 21.08.2015 г.

¹⁰⁹ https://www.frontlinedefenders.org/ru/node/29435#.Vd__141fgQiQ.facebook 25.08.2015 г.

¹¹⁰ <https://www.facebook.com/gulnara.ju/posts/737414343071427>, 22.08.2015 г.

¹¹¹ <https://www.youtube.com/watch?v=dbiFYjF0p1U&feature=youtu.be>, 22.08.2015 г.

¹¹²

<http://nakanune.kz/2015/08/25/%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BB-%D0%B7%D0%B0-%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3-%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BD%D0%B5-%D0%B1%D1%8B%D0%BB%D0%BE>, 25.08.2015 г.

Ринат Кибраев

20.08.2015 г. 19:10 ч. мы с Еркемом задержаны, в Бостандыкском УВД. Я работник СМИ, мне не сообщены основания. С Еркемом нас развели в разные помещения.¹¹³

20.08.2015 г. 21:35 ч. меня освободили, судьба Нарымбаева неизвестна.¹¹⁴ Считаю, что полицейские воспрепятствовали моей профессиональной деятельности как журналиста, незаконно задержали, удерживали в УВД в течение 3 часов 20.08.2015 г.¹¹⁵

¹¹³ <https://www.facebook.com/rinat.kibraev>, 20.08.2015 г.

¹¹⁴ <https://www.facebook.com/rinat.kibraev>, 20.08.2015 г.

¹¹⁵ <https://www.facebook.com/rinat.kibraev>, 21.08.2015 г.

Активисты группы «Антигептил»

Группа выступает против запусков ракет «Протон».

18.06.2015 г. активист «Антигептила» Асхат Рахимжанов опубликовал запись о задержании членов экспедиции по выяснению и мониторингу ситуации с сайгаками сотрудниками полиции с целью проверки документов и вещей при въезде в г. Тургай Костанайской области. Как сообщают ребята на протяжении всей дороги их «пасли». Сегодня их останавливают уже второй раз.¹¹⁶

28.08.2015 г. в г. Астана полиция задержала и доставила в отделение полиции Алматинского района г. Астана нескольких активистов группы «Антигептил». Участники акции были облачены в футболки с надписями: «Кто следующий?» и с указанием дат запуска ракет с Байконура. По завершению акции активисты раздали листовки. Один из

участников акции Максат Ильясулы.¹¹⁷ Дождавшись прибытия телекамер, они выстроились в ряд, по команде развернулись, чтобы показать принты на футболках, пару раз обошли фонтан, а после раздали листовки прохожим. Полицейские, наблюдавшие за флеш-мобом, позволили его участникам закончить акцию, а после погрузили всех в заранее подготовленные тонированные автобусы.¹¹⁸ По завершении трех часов полиция отпустила задержанных.

В г. Астана 14.09.2015 г. задержаны 6 активистов группы «Антигептил» (Максут Ильясулы, Едиль Макенов, Нурлан Жабаяев, Женис Тлеубай, Амандык Даулетбекулы). Один из задержанных, Болатбек Блялов пояснил, что они в центре столицы распространяли «информационные листовки» и собирали подписи под обращением к президенту Казахстана с призывом создать правительственную комиссию по изучению воздействия использования гептила на здоровье казахстанцев и экологическую ситуацию.

Активисты доставлены в отделение внутренних дел Алматинского района г. Астана, отобраны объяснительные.¹¹⁹

Ботагоз Исаева

Ермек Тайчибеков - прокремлевский империалист, в течение трех лет пропагандировавший идею преобразования Республики Казахстан в губернию России. Написал заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности Ботагоз Исаеву, которая выступает против экспансионистской политики Кремля. Ему это частично удалось - правоохранительные органы возбудили уголовное дело по разжиганию межнациональной розни. По некоторым сведениям, уголовное дело направлено на рассмотрение в ДВД по Алматинской области. Пока Ботагоз Исаева проходит свидетелем по данному уголовному делу, сейчас проводятся экспертизы по ее постам в социальных сетях.¹²⁰

В сентябре 2015 г. стало известно, что «на допросе в КНБ присутствуют и представители органов РФ. 21 публикация Исаевой отправлена на экспертизу. Адвоката у нее нет».¹²¹

¹¹⁴ https://www.facebook.com/rinat.kibraev_20.08.2015_г

¹¹⁵ https://www.facebook.com/rinat.kibraev_21.08.2015_г

¹¹⁶ <https://www.facebook.com/ashaastan/posts/644568005686973>

¹¹⁷ <http://rus.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150828/360/360.html?id=27213677>
28.08.2015 г.

¹¹⁸ http://ratel.su/raw/antigeptil_poshel_v_narod_28.08.2015_г

¹¹⁹ <http://rus.azattyq.org/content/news/27246311.html> 14.09.2015 г.

¹²⁰ <http://tribunakz.com/society/83-taychibekov-dobivaetsya-ugolovno-go-dela-protiv-kazahskogo-patriota.html> 31.08.2015 г.

¹²¹ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1484764075183867&id=100009508675523 22.09.2015 г.

Абай Ерекенов

19.02.2015 г. активист движения «Защитим Кокжайляу» Абай Ерекенов задержан ранним утром в г. Алматы полицией, - сообщил в Facebook'e.

«Зацепили на подходе к дворцу республики и доставили в Медеуский РОВД. Мотива нет. Объяснений нет», - написал он.

В дежурной части отделения полиции Медеуского района Азаттыку подтвердили, что А. Ерекенов находится там. Не представившийся дежурный сообщил, что Ерекенов был

задержан на перекрестке проспекта Абая и улицы Пушкина, доставлен по подозрению в причастности к грабежу, «его делом сейчас занимаются».

Во Дворце Республики сегодня ожидается так называемая отчетная встреча акима г. Алматы А. Есимова с населением.

В прошлом месяце несколько активистов экологического движения «Защитим Кокжайляу», в том числе А. Ерекенов, провели флешмоб у здания акимата г. Алматы и вручили акиму А. Есимову двуручную пилу, окрашенную в золотой оттенок и изготовленный из дерева «орден» «Главный лесоруб». Как тогда сообщил журналистам А.Ерекенов, эти подарки они решили вручить акиму за «успехи в вырубке деревьев».¹²²

¹²² <http://socdeistvie.info/main/607-v-almaty-zaderzhan-aktivist-dvizheniya-zaschitim-kokzhaylyau.html>

Движение «Защитим Кок-Жайляу»

19.01.2015 г. в г. Алматы состоялись слушания по проекту строительства дороги на Кок-Жайляу, организованные акиматом города. В зале заседания едва не произошла стычка между активистами незарегистрированного движения «Защитим Кок-Жайляу» и людьми, которые пришли поддержать этот проект. Мы попросили стороны прокомментировать этот инцидент.

Абай ЕРЕКЕНОВ, активист незарегистрированного движения «Кок-Жайляу»:

- Слушания по строительству дороги на Кок-Жайляу проводило Управление автодорог акимата Алматы. Общая стоимость этого проекта составляет порядка 90 млн. долларов. Эти деньги потратят из бюджета города, хотя буквально неделю назад президент Казахстана заявил, что все не начатые проекты должны быть заморожены в связи с кризисом. Слушания были назначены на 9.00, а регистрация на 8.30 утра. В 7.50 я уже был на месте, но обнаружил там полный зал, все сидячие места были заняты, причем эти люди успели пройти регистрацию. Я стал спрашивать, кто эти люди. Многие отказывались отвечать, но в кулуарах признавались, что им была дана команда явиться к 7.30 на это мероприятие. Некоторые из них были из бюджетных организаций, другие - члены партии «Нур Отан».

Когда к 8.30 стали подходить наши сторонники - более 50 человек - в зале уже не было мест, и организаторы перестали пускать защитников Кок-Жайляу. Между проходами были выставлены физически крепкие молодые люди, которые блокировали наших сторонников. наших докладчиков вообще не допустили в зал, провоцировали драку. А какая-то женщина пыталась ущипнуть девушек, которые выступают против застройки Кок-Жайляу. У Петра Своика микрофон вырвали прямо из рук. Я тоже попытался выразить протест, но трое мужчин стали и у меня выхватывать микрофон, в итоге он был сломан. Нам так и не дали рассказать, почему мы выступаем против застройки урочища Кок-Жайляу.

Бекжан ИДРИСОВ, пресс-секретарь горнолыжного курорта «Кок-Жайляу»:

- Мероприятие началось, как и было запланировано, в 9.00 утра. На улице было холодно, и тогда мы открыли зал. Кто захотел, тот зашел, всех желающих мы зарегистрировали. Зал оказался не очень большим, но это вопрос уже не ко мне, а к организаторам - акимату г. Алматы. Специально на мероприятие никого не приглашали, пришли те, кто хотел. В связи с чем ажиотаж - я не пойму. «Зеленые» на данном мероприятии стали кричать: «Кто вы все здесь такие?» Все это странно - если кто-то с вами в чем-то не согласен, то это же не значит, что его можно взять и выгнать. «Зеленые» проявляют откровенную нетерпимость ко всему, что делается. Физически крепкий мужчина из числа защитников Кок-Жайляу прорвался на сцену и стал отбирать микрофон,

требовал к себе внимания, кричал: «Снимайте, снимайте меня!». Все это длилось минут 20, после чего он просто покинул зал. И ради чего тогда он все это устроил?¹²³

Активисты отреагировали на обвинения со стороны акима г. Алматы Ахметжана Есимова, который во время отчетной встречи с населением 19.02.2015 г. заявил, что **некоторые акции** в защиту урочища **финансируются из-за границы**. Там же градоначальник твердо заявил, что строительство горнолыжного курорта вошло в государственную программу развития туризма, и несмотря ни на что казахстанский «Куршавель» будет построен.

Ахметжан Есимов, аким г. Алматы:

- Некоторых финансируют из-за бугра. Я вам откровенно, ничего этого не пройдет. Будем работать вместе, будем развивать этот курорт для блага алматинцев, для блага казахстанцев, для развития нашего города.

В 2013-14 годах и в начале 2015 г. они провели несколько акций против строительства горнолыжного мега-курорта в живописном ущелье. Устраивали походы на Кок-жайялу, во время которых украшали деревья лентами, выкладывали лозунги на снегу и даже подарили золотую пилу градоначальнику, назвав его главным лесорубом г. Алматы. Гражданские активисты говорят, что люди приходили на такие флешмобы отнюдь не за иностранные «печеньки», а исключительно по зову сердца.

Надежда Ващенко, активист движения «Защитим Кок-Жайляу!»:

- Вот эти слова о нашей проплаченности меня очень задевают как человека. Потому что денег за это мы не получаем. А защищаем Кок-жайялу потому что любим родную природу. Кок-Жайляу позволяет простым людям выйти и подышать свежим воздухом, а это как раз то, чего у нас в городе сейчас не хватает.¹²⁴

¹²³ http://www.ratel.kz/raw/storonniki_stroitelstva_glk_kok-jaylyau_schipali_devushek/

¹²⁴ http://bureau.kz/data.php?page=O&n_id=7996&l=ra

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

Мусагали Дуамбеков

Общественный деятель Мусагали Дуамбеков должен выплатить 400 тыс. тенге по иску предпринимателей Мукашевых - владельцев кирпичного завода. Поводом для гражданского судопроизводства стал обвинительный приговор, вынесенный по [ст. 129](#) УК РК - «Клевета».¹²⁵

Судебное заседание кассационной инстанцией суда г. Астана откладывалось дважды в январе 2015 г. Первый раз в виду плохого самочувствия М. Дуамбекова, во второй раз - в виду неявки адвокатов обеих сторон. 9.02.2015 г. в г. Астана стартовал кассационный суд.

М. Дуамбеков: «Мне - **1 год ограничения свободы**. А по Искакову, значит, Акмолинский суд Целиноградского района отказал в иске. И в отказе они написали, что события, которые Искаков заявил, они были, они есть, но у Искакова не было умысла клеветать».

М. Дуамбеков заявил ходатайство о вызове ряда свидетелей, в том числе сотрудника финпола, который расследовал дело в отношении руководства завода «Астана Дар-строй». Однако судьи приняли решение вызвать в суд пока лишь потерпевшую сторону - владельцев предприятия, в отношении остальной части вопрос остался пока открытым.¹²⁶

19.02.2015 г. кассационная коллегия оставила без изменений постановление апелляционной коллегии от 11.07.2014 г. и решение Алматинского района суда г. Астана от 13.05.2014 г.

Наблюдатель отметил: «Судебное заседание длилось 1 час 10 минут. М. Дуамбеков заявил о ходатайство об отводе судьи на имя кассационной коллегии по уголовным делам

¹²⁵ info@adilsoz.kz, 26.01.2015 г.

¹²⁶ http://tantv.kz/novosti/syuzhety/v_astane_startoval_kassacionnyy_

«Прошу рассмотреть мое ходатайство по отводу судьи А.К.А. в связи с тем, что он попал в список 00 «Общество содействия автомобилистам», которое все больше и больше пополняется списками фамилий судей, запятнавших себя разного рода неблагоприятными делами, прошу отвести судью А., так как считаю, что подобные судьи не могут всесторонне рассматривать мое дело, и утвердить коллегию в другом составе. Судьей Ж. ходатайство отклонено. Свидетели Искаков Е., Искаков А. показали о правдивости информации М. Дуамбекова».¹²⁷

04.05.2015 г. на сайте Фонда по защите свободы слова «Адил соз» была опубликована статья «Приговор Мусагали Дуамбекову может быть ужесточен» о возможном ужесточении ранее вынесенного приговора М. Дуамбекову в связи с нарушением порядка отбытия ограничения свободы. Сам же М. Дуамбеков утверждает, что поводом для обвинения в нарушении условий ограничения свободы стала его поездка на похороны в г. Кызыл-Орда, заявление на которую затерялось где-то в архивах местных структур уголовной-исполнительной системы. Кроме того, он не отметился в надзирающем органе 20.03.2015 г., как положено, так как был в департаменте накануне, 16 и 18 марта, а потом пришел сразу после празднования Наурыза, 25.03.2015 г.¹²⁸ «Алматинский районный суд № 2 г. Астаны полностью отказал в удовлетворении **службы пробации о заключении под стражу М. Дуамбекова**. 26.03.2015 г. они начали собирать свои незаконные и необоснованные документы, чтобы посадить М. Дуамбекова в тюрьму».¹²⁹

Мейрам Дуйсен

06.02.2015 г. за попытку передачи послания президенту РК Н.А. Назарбаеву перед Ак Ордой сотрудниками полиции был задержан Мейрам Дуйсен.

Сотрудники полиции и прокуратуры г. Астана таким образом воспрепятствовали передаче обращения президенту страны от гражданина.

М. Дуйсен - профессиональный музыкант считает, что закрытие, преследование, а также давление на сотрудников журнала «Адам бол» является нарушением основ прав человека и ограничением свободы слова в Казахстане: «Данное дело носит сугубо политический характер, поэтому в решении этой проблемы должен вмешаться гарант Конституции, Президент РК», - считает М. Дуйсен.

М. Дуйсен был доставлен в отделение полиции Есильского района г. Астана. Спустя три часа после получения объяснительной сотрудниками полиции был освобожден.¹³⁰

Руслан Лазута, ОО «Оса»

19.03.2015 г. в фейсбуке выложена информация: «В очередной раз нас взломали, в этот раз до фэйсбука добрались, злодеи...)) Но я привык к мелким пакостям. Сейчас пытаюсь восстановить всех своих подписчиков, поэтому просьба коллеги, сделайте пожалуйста максимальный репост объявления и добро пожаловать на новый профиль, страничку и группу. Спасибо».¹³¹

Общественное объединение «ОСА»

31.08.2015 г.: очередной дорожный полицейский из г. Тараз проиграл суд ОО «ОСА». Инспектор дорожно-патрульной службы Санжар Абдыкапаров хотел заработать на ОО «ОСА» и авторе ролика, фиксировавшем противоправные действия инспектора на видеорегистратор 200 тысяч тенге.¹³²

Александр Харламов

24.11.2014 г. Александр Харламов обратился в отдел рекламы и объявлений ТОО «Газета «Лениногорская правда» в г. Риддер с просьбой опубликовать объявление «А ты записался добровольцем?!» Вот его текст: «В г. Риддере действует добровольное гражданское формирование «Агентство Секрет Сервис». Если Вы желаете бороться с нарушениями прав граждан, произволом, коррупцией, национализмом и мракобесием, обращайтесь по адресу ул. Семеновской, д. 4, кв. 1, тел. 4-50-50, сот. 8-777 981-89-59. А. Харламов».

Однако директор указанной газеты И. Голованов и редактор Л. Троценко отказались публиковать это объявление, при этом пояснили мне следующее: «Хотим - публикуем объявления, хотим - не публикуем, поэтому Ваше объявление публиковать отказываемся».

Чтобы узнать причину отказа, я обратился в Риддерский городской суд с иском о возмещении морального вреда, причиненного нарушением моих прав потребителя, т.к. мне было неправомерно отказано в оказании информационных услуг по распространению вышеуказанной информации, т.е. моего объявления.

Ответчик Л. Троценко в судебном заседании показал: «На редакционном совете мы решили не публиковать объявления А. Харламова, так как такие публикации несут только вред обществу. Главная политика газеты - спокойствие в гражданском обществе».

Представитель ответчиков адвокат М.Б. Екеева в судебном заседании заявила: «Истец А. Харламов не может выступать как потребитель (информационных) услуг (по опубликованию своего объявления), так как является индивидуальным предпринимателем, а его объявление - не объявление - это призыв». Т.е. М. Екеева также считает, что призывы к борьбе с коррупцией нельзя публиковать, чтобы не навредить определенному обществу и не нарушать спокойствие этого общества, при этом еще и дискриминировала право индивидуальных предпринимателей на получение информационных услуг.

Судья Риддерского городского суда Ж.К.: «Истец обратился в газету как индивидуальный предприниматель, в целях рекламы своей предпринимательской деятельности».

Однако выводы судьи Ж.К. явно противоречат реальным фактам, так как я обратился в газету не как предприниматель, а как гражданский активист и правозащитник, с призывом к горожанам г. Риддера вступить в неформальное добровольное гражданское формирование, возглавляемое мной: «Если вы желаете бороться с нарушениями прав граждан, произволом, коррупцией, национализмом и мракобесием, обращайтесь...» и далее мои реквизиты.

Я провожу с горожанами бесплатные занятия по ликвидации правовой безграмотности, информирую горожан о цивилизованных - правовых методах борьбы с коррупцией, с произволом чиновников, с национализмом, имеющим тенденции к нацизму и фашизму, с религиозным невежеством, имеющим тенденции к экстремизму и терроризму¹³³

¹²⁷ Карта наблюдения Д.Мухаметжан, 19.02.2015 г.

¹²⁸ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1796>

¹²⁹ <https://www.facebook.com/bauyrzhan.azanov/posts/827507067339000>. Аккаунт Б. Азанова, 22.05.2015 г.

¹³⁰

<http://kazpost.org/2015/02/06/%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2-%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BC-%D0%B1%D0%BE%D0%BB/>

¹³¹

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1405215799793355&id=100009148464214&fref=pf&pnr ef=story 19.03.2015 г

¹³² <http://oo-osa.org/2015/08/31/ocherednoy-dorozhnyy-policeyskiy-iz-taraza-proigral-sud-oo-osa.html> 31.08.2015г.

¹³³ http://bureau.kz/data.php?page=0&n_id=8023&l=ra

Евгений Танков

14.05.2015 г. «состоялся «суд» по апелляции на решение прошлого «суда» - «отказать в досрочном освобождении Танкова». Танков не только не совершал ничего противоправного и не доброго, но и всячески содействует в приведении мест заключения к санитарным и режимным нормам законодательства, организует культурные мероприятия (приглашение музыкантов к новому году), консультирует заключенных и саму администрацию по разным юридическим аспектам организации быта, нормах питания и гигиены. Конечно, сегодня областная инстанция не отменила приговор суда, отклонившего освобождение Танкова. (Кто бы сомневался). Но в коридорах суда выдалось услышать массу судебных тяжб, когда адвокаты и потерпевшие заявляли в залах суда, что «возьмут мухобойки на следующий процесс» в силу полного игнорирования законов самими его жрецами».¹³⁴

15.09.2015 г. в суде Карагандинской области рассмотрена кассационная жалоба юриста Е. Танкова «о смягчении наказания». Судья кассационной коллегии Ж.Ж. вынес постановление об отказе в удовлетворении жалобы. Е. Танков в своей кассационной жалобе просил заменить неотбытую часть наказания на более мягкий вид наказания. Но в этом ему было отказано неоднократно. Теперь он планирует подавать повторное ходатайство о **замене оставшейся части срока на ограничение свободы**, то есть чтобы он мог находиться дома и иметь возможность работать. Ранее Абайский районный суд отклонил это ходатайство, мотивируя это тем, что у Танкова якобы нет поощрений. Но согласно ст. 73 УК РК, которую редко применяют в судебной практике, осужденный имеет право повторно подавать свое ходатайство, если прошло полгода с момента отклонения его предыдущего ходатайства.¹³⁵

Валентина Танкова получила ответ КУИС по жалобе сына о **нарушении его права на переписку, краже его личных вещей и не передаче администрацией его жалоб в суд**. КУИС пишет, что жалоба зарегистрирована в едином реестре досудебных расследований и начата проверка.¹³⁶ 09.09.2015 г. во время свидания с матерью Танков заявил, что у него украли из тумбочки 4 тетради с личными записями, «Правила внутреннего распорядка», множество распечаток из Википедии и другие документы. По этому факту Танков подал заявление с просьбой возбудить уголовное дело.¹³⁷

Жанна Бороздина

18.06.2015 г. на своей личной странице в Фейсбук активистка из г. Павлодар Жанна Бороздина, активно собирающая подписи против строительства завода по переработке ядерных отходов, опубликовала следующую запись: «Не успела закончить прямой эфир, как телефон накалился, все спрашивают, где я и правда ли, что меня закрыли?!!! Кто и где

такую утку пустил, зачем, какова цель, напугать людей или что еще? Где эта ссылка? Почему меня должны закрыть, если мы действуем строго в рамках закона?! Пишу, чтобы успокоить, что я дома, все хорошо».¹³⁸

24.09.2015 г.: «На мой виртуальный диск совершена сумасшедшая атака, с диска пропали важные папки с документами».¹³⁹

¹³⁴ <https://www.facebook.com/groups/zatankova/permalink/710581049046849/>. Аккаунт П. Шумкина, 14.05.2015 г.

¹³⁵ <http://ras.azattyq.org/content/news/27249187.html> 15.09.2015 г.

¹³⁶ https://www.facebook.com/cinemakaz/posts/1066418613370723?notif_t=notify_me 16.09.2015 г.

¹³⁷ <http://today.kz/news/incident/2015-09-09/625889-udarivsego-sudu-muhobojkoi-karagandinskij-urist-zaavil-o-kraze-v-turme> 09.09.2015 г.

¹³⁸ <https://www.facebook.com/zhanna.borozdina/posts/649324025198308>

¹³⁹ <https://www.facebook.com/zhanna.borozdina/posts/690805914383452> 24.09.2015 г.

АДВОКАТЫ

Майя Блащенко

«Районным судом № 2 Октябрьского района г. Караганда рассмотрено уголовное дело в отношении бывшего адвоката Карагандинской областной коллегии адвокатов М. Блащенко. Она обвиняется по [ст. ст. 177 ч. 2 п. «а, в», 177 ч. 4 п. «б»](#), (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере неоднократно), 321 ч. 1 УК РК (применение насилия либо угроза применения насилия в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей).

В 2012 г. М. Блащенко, являясь членом Карагандинской областной коллегии адвокатов, используя свое служебное положение, в группе лиц по предварительному сговору совершила ряд тяжких умышленных преступлений на территории г. Темиртау Карагандинской области.

Приговором суда от 8.04.2015 г. М. Блащенко признана виновной. Ей назначено наказание сроком 6 лет лишения свободы, с конфискацией лично принадлежащего имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься адвокатской деятельностью сроком на 3 года.

В соответствии со [ст. 72 ч. 1](#) УК РК М. Блащенко, воспитывающей малолетнего ребенка, отбывание наказания отсрочено на 5 лет.

Приговор не вступил в законную силу».¹⁴⁰

Бауыржан Азанов

Специализированным межрайонным административным судом г. Астана направлено обращение в коллегия адвокатов столицы: «Общее собрание нашей коллегии рассмотрело мою персону, то есть все 200 человек коллегии адвокатов должны собраться из-за моей персоны. Проблема в том, что это пишет председатель СМАС за своей подписью. И целый председатель целого межрайонного суда не знает [Закон](#) РК «Об адвокатской деятельности», где черным по белому написаны функции общего собрания коллегии адвокатов, который никогда не занимался рассмотрением таких жалоб на адвокатов согласно закону. Считаю достижением, когда целый суд в составе около 20 человек

жалуется на адвоката за то, что он выполняет свои прямые функциональные обязанности. Помните этот же суд 28.10.2014 г. вынес частное постановление о том, что у меня есть свой канал в www.youtube.com и там я размещаю видеозаписи судебных заседаний с моим участием. Хотели меня таким образом наказать. То частное постановление было отменено в декабре 2014 г. судом г. Астана. Но СМАС г. Астана не унимается, и снова пишет жалобу на меня», - пишет на своей странице в Фейсбук адвокат Бауыржан Азанов.¹⁴¹

Дмитрий Куряченко

02.06.2015 г. адвокат Куряченко прибыл в следственный изолятор АП-162/1 г. Павлодар для свидания с Я. Гольшкиным. Получив разрешение в спецчасти, оставив принадлежащие ему вещи в камере хранения, адвокат был сопровожден в кабинет для свиданий.

Спустя полчаса, в кабинет вместо Гольшкина явился дежурный по следственному изолятору, который сопроводил Куряченко в кабинет дежурного, где потребовал от адвоката объяснений по факту обнаружения среди личных вещей адвоката (оставленных им в камере хранения) письма от матери Гольшкина - Валентины.

Письмо содержало в себе вопросы о состоянии здоровья её сына, о том, какие продукты она ему передала и хотела бы передать. После отобрания от адвоката объяснений, которые он вправе был не давать, дежурный поместил адвоката в кабинет под присмотром сотрудника СИ, где он находился в течение четырех часов. Кроме этого, в отношении Куряченко Д.П. составлен протокол об административном правонарушении, с которым он не был ознакомлен.¹⁴²

¹⁴⁰ <http://sud.gov.kz/ras/news/vynesen-prigovor-v-otnoshenii-byvshego-advokata-karagandinskoy-oblastnoy-kollegii-advokatov>.

¹⁴¹ <https://www.facebook.com/bauyrzhan.azanov/posts/830332560389784>. Аккаунт Б. Азанова, 28.05.2015 г.

¹⁴² <http://archivshare.net/v2/04062015/2/4/a/5/0/e6437c519359036dc035ff28c0d9c543eae/f7c84aff9a10ea7652855b03ff06e422dc79545d/web/?archSh=1>, 03.06.2015 г. на сайте archivshare.net продолжилась публикация серии статей о уголовном преследовании журналиста из г. Павлодар Ярослава Гольшкина. На сайте была опубликована статья под названием «Дмитрий Куряченко: Из Гольшкина пытаются сделать организатора ОПТ».

Лишь на следующий день Д. Куряченко вручили протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 1 ст. 481](#) КоАП РК «Передача лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, специальных учреждениях, запрещенных веществ, изделий и предметов».

Статья предусматривает предупреждение или более суровое наказание - штраф в размере 10 [МРП](#). Прокурор просил в отношении меня вынести предупреждение, а в отношении сотрудников СИЗО - частное постановление, за которым должно было последовать дисциплинарное наказание. Но судья Б.А. приняла решение присудить мне штраф и вынесла частное постановление в отношении меня, а не в отношении сотрудников СИЗО, как просил прокурор, с направлением его в коллегия адвокатов г. Астана. При таких существенных противоречиях в показаниях свидетелей, а именно работников СИЗО, которые не могли толком пояснить, что и когда они у меня изымали, какой запрещенный предмет, где он находился - несмотря на все эти противоречия, судья заняла очень серьезный обвинительный уклон», - рассказал Куряченко.

Адвокат считает, что таким образом на него оказывается давление, причем уже не в первый раз с тех пор, как он взялся за дело Голышкина. И что с подобным он столкнулся впервые за всю свою карьеру.

«Вроде бы она (судья - Авт.) объективно дело рассматривала, а в конце, когда должно было состояться последнее заседание, я был в г. Алматы и просил отложить, мне названивали и просили указать, на какой день заседание перенести, и в разговоре прозвучало, что дело у председателя на контроле и так далее. Возможно, этот контроль вот и состоялся. Я очень был удивлен, что дело у председателя на контроле, потому что в [Конституции](#) и в [законе](#) «О судьях и статусе судей» написано, что по конкретным делам судьи неподотчетны. Это четко прописано в законе», - продолжил он.

Д. Куряченко намерен обжаловать постановление суда.¹⁴³

Снежанна Ким

24.05.2015 г. по словам адвоката Снежанны Ким, она работала с клиентом - фигурантом уголовного дела об экстремизме, когда в камеру ворвалась одна из сотрудниц СИЗО и потребовала ознакомить её с записями в адвокатской тетради.

- Дело вот в чем: мне было необходимо уточнить нескольких арабоязычных терминов, - Пояснила С. Ким. - Я выписала их на тетрадном листке, а мой клиент указал значение этих слов. Сотрудница СИЗО кричала, что мы, представьте себе, обмениваемся шифровками! Я отказалась показать свои записи, заявив, что закон охраняет право адвоката на конфиденциальность. И меня тогда не выпустили из СИЗО!

Двери строгого учреждения захлопнулись перед носом юриста. Ким объяснили, что её отсюда выпускают только с разрешения оперативников, и вновь потребовали показать записи в тетради.

- Примерно четверть часа мне пришлось объяснять незаконно удерживающим меня сотрудникам СИЗО, что они лишили меня свободы, причем в местах лишения свободы! - рассказывает адвокат. В ответ они почему-то угрожали мне написание рапорта своему руководству, ссылались на действия каких-то внутренних приказов (как будто они могут быть значимее действующих законов). Что ж, мне пришлось отправиться в прокуратуру и подать заявление о нарушении моих адвокатских и человеческих прав.¹⁴⁴

28.07.2015 г. я подала заявление в Президиум Костанайской областной коллегии адвокатов о защите моих интересов в деле по ограничению моей личной свободы сотрудниками СИЗО и нарушения права на конфиденциальность общения с клиентом. Прокуратура на моё заявление пока молчит.¹⁴⁵

¹⁴³ <http://informburo.kz/novosti/oshtrafovan-advokat-yaroslava-golyshkina-6910.html>, 20.06.2015 г.; <http://ras.azattyq.org/content/news/27094803.html>

¹⁴⁴ <http://www.time.kz/articles/strana/2015/07/25/advokat-v-kletke> 25.07.2015 г.

¹⁴⁵ https://www.facebook.com/perrmlink.php?story_fbid=872529269482302&id=100001757123287 28.07.2015 г.

Гульнар Жуаспаева

Полиция, игнорируя Закон об адвокатской деятельности, следуя инструкциям, требовала досмотра сумок Гульнар Жуаспаевой, и не давала пройти в УВД для встречи с подзащитным Е. Нарымбаевым. Адвоката окружили, хватали за руки, отталкивали, не давая пройти без досмотра.¹⁴⁶

18.09.2015 г. в Учреждении 156/18 контролёр Алибаева А. в присутствии заместителя начальника колонии, постового и 3-х гражданских лиц, прибывших на краткосрочное

свидание, обвинила адвоката в незаконном проносе телефонной сим-карты. На возмущение адвоката, что она подвергается унижительному досмотру и оскорблениям со стороны сотрудника Алибаевой А., со стороны учреждения был инициирован скандал и посыпались угрозы, что будет подана жалоба.¹⁴⁷

¹⁴⁶ <https://www.facebook.com/botazhanna/videos/494020740762941> 22.08.2015 г.

¹⁴⁷ <https://www.facebook.com/groups/444490368960315/permalink/915328865209794> 18.09.2015 г.

ЖУРНАЛИСТЫ

Группа в фейсбуке «Правозащитники Казахстана»

25.07.2015 г. группа «Правозащитники Казахстана» подверглась атаке, со многих аккаунтов разослано порно. Люди сами не подозревают, что это делается с их аккаунтов. Мы продолжаем утверждать наш девиз: Казахстан - свободная страна!¹⁴⁸

Группа в фейсбуке «Бюро по правам человека»

25.07.2015 г. группа «Бюро по правам человека» подверглась атаке. Как и в группу «Правозащитники Казахстана», с различных аккаунтов идёт рассылка порно.¹⁴⁹

Журнал «Адам бол»

09.01.2015 г. в 12.20 ч. в редакцию журнала ADAM bol явился сотрудник Департамента по исполнению судебных актов г. Алматы (ДИСА) Нурсеитов Ринат с целью **исполнения судебного решения о взыскании 5 млн. тенге по иску священнослужителя Ерсина Амре**, принятого кассационной судебной коллегией Алматинского городского суда 26.11.2014 г. (номер постановления № 2к-2580/2014).

В связи с **принудительной остановкой выпуска издания 20.11.2014 г.** редакция не располагает финансовыми средствами для оплаты данного штрафа. Однако шеф-редактору Аяну Шарипбаеву уже сделали предупреждение, что в случае невыплаты данной суммы в полном объеме, ему **угрожает уголовная ответственность по ст. 362 УК РК**. Чтобы этого не допустить, редакция ADAM bol обратилась к читателям и сторонникам с просьбой принять участие в акции по сбору средств для выплаты штрафа за статью, в которой никакой клеветы не было.¹⁵⁰

По поводу закрытия журнала Г. Ергалиева и Попечительский совет издания обращались к Президенту страны, но никакой реакции до сих пор не дождались.¹⁵¹

¹⁴⁸ <https://www.facebook.com/galym.ageleuov/posts/10207233234971901> 25.07.2015 г.

¹⁴⁹ <https://www.facebook.com/galym.ageleuov/posts/10207233347214707> 25.07.2015 г.

¹⁵⁰ <https://www.facebook.com/ulansh/posts/980405995321963>

¹⁵¹ info@adilsoz.kz, 12.01.2015 г.

Журнал был закрыт 24.12.2014 г. решением судьи А.А. по иску Управления внутренней политики г. Алматы. Поводом для иска стала публикация интервью казахстанца Айдоса Садыкова, проживающего в Украине, «Наши на чужой войне». Истец усмотрел в статье пропаганду агрессивной войны. 05.02.2015 г. заседание апелляционной коллегии перенесено в связи с болезнью представителя городского акимата, выступающего истцом на 26.02.2015 г.¹⁵² Суд г. Алматы оставил апелляционную жалобу редакции

журнала ADAMbol на решение Медеуского районного суда о закрытии издания оставил без удовлетворения (подана 12.01.2015 г.), решение суда первой инстанции - без изменений.¹⁵³ 02.02.2015 г. акимат г. Алматы отказал в просьбе сторонников Г. Ергалиевой отозвать судебный иск, по которому суд первой инстанции постановил его закрыть. В связи с голодовкой Г. Ергалиевой чиновники утверждают, что она умышленно вредит своему здоровью.¹⁵⁴

27.08.2015 г. главный редактор журнала «ADAM» Аян Шарипбаев получил протокол об административном правонарушении по [ч. 2 ст. 451](#) КоАП РК (нарушение правил переучета), подписанный и.о. руководителя Управления внутренней политики г. Алматы (УВП) А. Есенбековым, под предлогом выхода журнала на одном (русском) языке (а в заявлении о постановке на учет указаны русский и казахский языки). Исходя из такой логики суда г. Алматы, надо закрыть 70% казахстанских СМИ.¹⁵⁵ Протоколом выпуск приостановлен на 3 суток. УВП направило дело в специализированный межрайонный административный суд г. Алматы. Деятельность издателя - **ТОО «ADAMDAR» - приостановлена на 3 месяца со штрафом 100 МРП.**¹⁵⁶ Редакция журнала «ADAM» оспорила незаконные действия УВП,¹⁵⁷ но 02.09.2015 г. суд г. Алматы отклонил жалобу.

Это не первый «наезд» на журнал «Адам бол». В декабре 2014 г. по иску акимата г. Алматы, суд отозвал лицензию у журнала. Однако, благодаря усилиям общественности и международных организаций, редакция смогла зарегистрировать новый журнал под названием «Адам». Но пост главного редактора была вынуждена покинуть Г. Ергалиева.¹⁵⁸

Произвольное толкование и применение законов в отношении изданий ТОО «ADAMDAR» не может не удивлять. До атаки на «ADAM» был закрыт журнал «ADAMbol», ранее - журнал «ADAMreader' s», приостанавливалось и блокировалось сетевое издание [guljan.org](#).¹⁵⁹ Суд в г. Алматы обязал редакцию журнала ADAM выплатить крупную сумму по иску генерал-майора КНБ о защите чести и достоинства. С заявлением в отношении журнала ADAM в Бостандыкский районный суд г. Алматы 27.08.2015 г. обратился заместитель председателя комитета национальной безопасности (КНБ) генерал-майор Кабдулкарим Абдиказимов. 08.09.2015 г. суд удовлетворил требования об аресте имущества издания и о выплате 50 млн. тенге в качестве компенсации морального ущерба.

160

¹⁵² <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1729>

¹⁵³ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1759>

¹⁵⁴ http://rus.azattyq.org/media/video/kazakhstan_almaty_adambol/26825892.html

¹⁵⁵ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1084522181581065&set=a.645805112119443.1073741828.100000698807499&type=3> 25.09.2015 г.

¹⁵⁶ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1848,27.08.2015г.;><http://rus.azattyq.org/content/news/27269195.html>, 25.09.2015 г.

¹⁵⁷ <https://www.facebook.com/995016997228692/photos/a.995032943893764.1073741828.995016997228692/1082585278471863/?type=1> 27.08.2015 г.

¹⁵⁸ <http://tribunakz.com/today/74-novyy-naezd-na-zhurnal-adam-bol.html> 27.08.2015 г.

¹⁵⁹ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1852> 02.09.2015 г.

¹⁶⁰ <http://rus.azattyq.org/content/zhurnal-adam-straft-isk-general-maiora-knb/27235357.html> 09.09.2015 г.

Талгат Умаров

11.02.2015 г. в областном суде ЗКО начался открытый судебный процесс по апелляционной жалобе бывшего судьи Бахытжана Сатыбалдиева, приговоренного судом

первой инстанции к 6 годам лишения свободы за получение взятки. В начале судебного заседания судья Г. М., узнав, что в зале находится журналист, обратилась к стороне защиты по поводу присутствия прессы. Подсудимый Сатыбалдиев заявил, что против участия журналистов в заседании. Прокурор Ахмулдин был не против, так как процесс открытый, и никаких секретных документов в зале суда не исследуется.

Судья решила прессу удалить. На сайте «УН» сообщается: «Когда корреспондент спросил судью, на каком основании, та в ответ заявила: «Не спрашивайте у меня ничего». После этого журналиста вывел из зала суда судебный пристав».¹⁶¹

Талгат Умаров, Тамара Еслямова, адвокат Абзал Куспан

Собственница газеты «Уральская неделя» Тамара Еслямова, журналист этого издания Талгат Умаров и адвокат Абзал Куспан обвинены в клевете ([ч. 3 ст. 130](#) УК РК) по частной жалобе депутата маслихата Западно-Казахстанской области Алибека Сатбаева за статью «Дочь в суде, сын в прокуратуре» в газете «Уральская неделя» от 17.04.2014 г. В публикации были приведены слова адвоката Абзала Куспан, что А. Сатбаев избежал уголовной ответственности по делу о хищении 15 млн. тенге благодаря своим детям.

Поводом к возбуждению дела о клевете послужило то, что Сатбаев выиграл гражданское дело, в котором суд обязал выплатить Т. Умарова, ТОО «Журналистская инициатива» и адвоката А. Куспана 300 тысяч тенге солидарно, оплатить услуги адвоката в сумме 100 тысяч тенге.

20.03.2014 г. суд г. Уральск вынес оправдательный приговор.¹⁶² А. Сатбаев считает, что этот судебный акт является односторонним и неполным.¹⁶³ 01.04.2015 г. Сатбаев подал апелляционную жалобу.

02.03.2015 г. судья Р.Ж. вынес постановление о привлечении их в качестве обвиняемых.

Примечательно, что Т. Еслямова на момент выхода статьи не являлась директором ТОО «Журналистская инициатива» - собственника «Уральской недели», однако претензии к ней не отозвали.

16.03.2015 г. ходатайство адвоката Т. Умарова - Руслана Шагатаева об истребовании материалов уголовного дела по коррупционному преступлению, в котором фигурировал А. Сатбаев удовлетворено. Выяснилось, что осенью 2013 г. городская прокуратура выносила постановление о привлечении его в качестве подозреваемого по [ст. 316](#) УК РК - халатность. Спустя 4 дня обвинение было снято. В ходе судебного заседания выяснилось, что сын А. Сатбаева действительно работает в прокуратуре Таскалинского района, а дочь - в суде г. Алматы.

В 17 ч. стороны перешли к прениям. Т. Умаров пояснил суду, что у него не было умысла оклеветать Сатбаева. Он освещал судебный процесс по делу о хищении и привел в своей статье аргументы обеих сторон - и обвинения, и защиты. Более того, он звонил к А. Сатбаеву за комментариями, однако тот заявил ему, что после суда разберется со всеми, и положил трубку.¹⁶⁴

Наблюдатели Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников, активистов Алима Абдирова и Ольга Климонова отмечают: «20.03.2015 г. на стенде в списке уголовных дел информация по делу «Уральской недели» в очередной раз отсутствует. На процессе присутствовали активисты ОО «Абырой», директор ЗКО КМБПЧ Кочетков Павел, адвокат Мырзагараев - коллега Куспан.

Т. Еслямова ранее привлекалась к гражданско-правовой ответственности, по решению суда на общую сумму 26,5 млн. тенге (10 млн. истец простил), остальную сумму до сих выплачивает. Т. Умаров ранее привлекался к административной ответственности дважды.

А.Куспан только в 2014 г. был 4 раза привлечен к ответственности: в первых трех случаях со стороны ЗКО финансовой полиции (прибег к помощи и защите председателя коллегии адвокатов), в результате удалось сохранить лицензию.

¹⁶¹ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1747>

¹⁶² <https://www.facebook.com/profile.php?id=100000703637445>, 20.03.2015 г., 16:33 ч.

¹⁶³ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1772>, 03.04.2015 г.

¹⁶⁴ <https://www.adilsoz.kz/news/show/id/1769>

Депутата не удовлетворил ни текст, ни размер шрифта, ни слишком маленькое место опубликования опровержения. Кроме того, по его мнению, извиняться перед ним обязан был каждый из проигравших. 24.02.2015 г. в суд направлена частная жалоба, 27.02.2015 по требованию суда она исправлена, 02.03.15 принята судом к исполнению. Тогда же 2.02.2015 г. о поступившей жалобе уведомляются все трое подсудимых. Предварительное слушание было отложено из-за неявки представителей обвинения 06.03.2015 г., оно состоялось 10.03.2015 г. Далее заседания были 10, 16 и 20.03.2015 г. 10.03.2015 г. Онгарбаева предъявила обвинение, заседание отложено в связи с истребованием гражданского дела.

Представители местных СМИ проводили видеосъемку без предварительного согласования. Перед входом в зал на утреннее заседание был выставлен дополнительный кордон полицейских, которые изымали сотовые телефоны, заставляя помещать их в ящики для хранения. После обеда подобной процедуры уже не было.

Отмечено предоставление сторонам возможности для состязательности, судья всё проговаривал вслух, предоставил достаточное время для подготовки к судебному разбирательству, мотивированно вынес решения по процессуальным правам сторон.

Приговор зачитывался 18 минут.

Судя по реакции представителя частного обвинения Клары Онгарбаевой, оправдательный приговор стал для них неожиданностью.

Впечатление, что судебные разбирательства в отношении газеты не закончились. Так как на предыдущем судебном заседании, судья четко указал стороне обвинения, что она не имеет права менять «коней на переправе», то есть вместо Еслямовой сажать на скамью подсудимых учредителя «УН» Лукпана Ахмедьярова. Для этого необходимо подать отдельную жалобу».¹⁶⁵

¹⁶⁵ Карта наблюдения А. Абдировой, О. Климоновой, 20.03.2015 г.

Баян Сарсенбина и газета «Жас Алаш»

19.02.2015 г. суд г. Актобе вынес обвинительный приговор газете «Жас Алаш», собору издания Баян Сарсенбиной и мулле К-ву.

После очередных отчетов местных акимов, Б. Сарсенбина решила написать статью о сельской жизни: «Эта статья не об акиме, а о людях, которые живут всего в 35 км от областного центра, становятся маргиналами, толком не работают, погрязают в склоках, строчат жалобы акиму и на акима. Почему?» - задалась вопросом Баян.

Она опросила местную интеллигенцию из учителей, духовенства в лице муллы К-ва и гражданку О. Чуть ранее, пообщавшись с О., местный аким получил конфискацию имущества и 5 лет срока, а финпововцы поставили галочку в поимке очередного не очень крупного коррупционера. Оказалось, что акима судили за взятку в 13 тысяч тенге, его коллегу из соседнего села - за 5 тысяч тенге. Такова предыстория.

Главная вина Сарсенбиной, как утверждала истица, в том, что материал был написан после вынесенного решения суда и представитель «Жас Алаш» не могла не знать об этом. Точнее о том, что где-то в природе есть такая бумага. Ее просто надо прочитать. А все **мнения, оспаривающие правильность вынесенного решения - это уже из области нарушения** Кодекса журналистской этики, ближе к разжиганию социальной розни и приносят моральный вред (не меньше 1 млн. тенге). Таким образом, публично цитировать слова муллы, который сокрушался о судьбе акима, методах «ловли блох» финполовцев и невеселой жизни поселка - табу.

Напротив, защитник Сарсенбиной сослался на ст. 20 Конституции, статьи 2, 18, 20 Закона «О СМИ» (журналист имеет право на получение информации любым не запрещенным законом способом):

- Ведь статья не противоречит приговору, в описательно-мотивировочной части которого сказано: О. передала акиму 10 тысяч тенге, этот момент был записан на записывающее устройство и запись передана затем сотрудникам финпола. Судебное решение - это официальный документ, вынесено от имени Республики Казахстан! - объяснял представитель «Жас Алаш» Агисбек Тулегенов. - Сарсенбина не излагала ложных сведений. Передавала слова не от своего имени. Редакция, написавшая опровержение, повела себя достойно, не умаляя ничьего достоинства. Если мы будем бояться публиковать такие статьи, зачем тогда нужны газеты?

На принятие решения ушло полдня. Только в совещательной комнате судья Ж. находилась полтора часа. В результате дело о защите чести и достоинства гражданки О. получило положительный ответ.

- Очень невнятно прозвучал приговор, я поняла только, что должны буду заплатить 30 тысяч тенге, столько же заплатит мулла. А вот, сколько назначили газете - я не расслышала. Пояснять ни судья, ни секретарь не стали. Узнаю только через пять дней, - пояснила Сарсенбина.¹⁶⁶

¹⁶⁶ http://bureau.kz/data.php?page=0&n_id=7985&l=ru

Нелли Чуйкина и газета «Наше время»

Цунников Владимир Андреевич обратился с иском о защите чести, достоинства и компенсации морального вреда (5 млн. тенге) к Жезказганской городской газете «Наше время» в связи с публикацией в № 18 от 26.09.2014 г. интервью О. Шакерпалова, о его поведении, как председателя потребительского кооператива садоводческого общества «Дачник».

В судебном заседании присутствовали сотрудники газеты «Наше время»: Краснобородкин Александр, Ванюшов Евгений Васильевич, Прутик Владимир Федорович, Еркаева Нина - наблюдатель от Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников, активистов.

Наблюдатель Н. Еркаева сообщила: «Судебный процесс интересен тем, что очевиден диссонанс (логическое несоответствие): истец подал иск от юридического лица, требуя правовой защиты, предусмотренной для физических лиц. Судья не предложил истцу устранить это противоречие: уточнить свой статус и требования. И в этой неоднозначной ситуации началось рассмотрение дела по существу, с привлечением большого круга свидетелей. Суд не предложил сторонам в порядке досудебного урегулирования спора решить вопрос, хотя такое предложение было от самой редакции и в пояснениях представитель редакции газеты еще раз об этом сказал и подтвердил, что редакция готова предоставить истцу площадку на страницах газеты для изложения своей позиции.

Поскольку в этой части не установлены четкие законодательные правила, то весь судебный процесс построен в стиле бытовой разборки. Только представитель защиты редакции использовал в своих пояснениях ссылки на [Закон о СМИ](#), [ГК РК](#), [ГПК РК](#), [Конституцию](#), [Закона РК «Об авторском праве и смежных правах»](#) и др. Представители истца и второго ответчика, а граждане-дачники, тем более, ни разу не сослались ни на один НПА РК. Почти весь процесс был посвящен обсуждению скандальных проблем в ПКСО «Дачник». Причем, истец во время опроса судьи по поводу ходатайства в опросе свидетелей, по каждому заявленному человеку высказывался «против».

Дачники обеспокоены ситуацией вокруг своего садоводческого общества: в городе ходят слухи, что на этом месте корпорация Казахмыс планирует построить коттеджный городок. Постепенно все снесут без всякой компенсации! Дачный поселок стал для 140 семей местом постоянного проживания, а на протяжении 2014 г. председатели (от бывших до Цунникова В.А., которого 28.01.15 г. переизбрали, в настоящее время шел процесс юридической оформления смены руководителя) делают все, чтобы люди забросили свои дачи. Значительная часть, кому есть, где жить, так и поступили. Те, кому некуда идти восстанавливают свои права в судах и просто по - житейски устраивают свой быт: самовольно подключаются к сети, устанавливают автономные электростанции и копают скважины. Газета «Наше время» - городская газета, поднимающая и освещающая проблемы местного уровня. Если корпорация серьезно возьмется за освобождение территории, то ей не нужны публикации в СМИ даже на местном уровне, возможно, поэтому сейчас предъявлен этот разорительный для газеты иск в 5 млн. тенге». ¹⁶⁷

13.03.2015 г. в 11 ч. Жезказганским городским судом принято решение об отказе Цунникову В.А., председателю потребительского кооператива «Садоводческого общества «Дачник» в удовлетворении искового заявления о защите чести и достоинства, компенсации морального вреда в размере 5 млн. тенге и взыскании госпошлины в размере 926 тенге к Чуйкиной Нелли и газете «Наше Время». ¹⁶⁸

Оксана Живицкая

По сообщению наблюдателя Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников, активистов Нины Еркаевой, 03.02.2015 г. суд г. Балхаш вынес оправдательный приговор Живицкой Оксане Николаевне - журналисту газеты «Балхашский рабочий», привлекавшейся за клевету и оскорбление в СМИ ([ст. 129 п. 2](#); [ст. 130 п. 2](#) УК РК). ¹⁶⁹

Айгуль Мусабаева

Против редактора «Иссыкского вестника» Айгуль Мусабаевой возбуждено уголовное дело по обвинению в клевете.

30.03.2015 г. в Енбекшиказахском районном суде Алматинской области состоялось предварительное судебное слушание по частной жалобе заместителя директора юридического колледжа Гулбаршын Мухамеджановой по обвинению А. Мусабаевой в клевете ([ст. 130](#) УК РК). Обвинитель считает, что журналист в публикации «Смерть под мостом» («Иссыкский вестник», 10.03.2015 г.) о смерти студентки колледжа, распространила заведомо ложную информацию - что она отказала журналисту в предоставлении информации о погибшем, ссылаясь на запрет руководства, когда в действительности она исполняла просьбу следственных органов.

Как сообщила А. Мусабаева, спорные сведения являются достоверными: заместитель директора колледжа категорически отказалась говорить о студенте и описать психологический портрет. Стороны намерены обратиться к процедуре медиации. ¹⁷⁰

¹⁶⁷ Карта наблюдения Н. Еркаевой, 05.02.2015 г.

¹⁶⁸ Наблюдатель Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников, 15.03.2015 г.

¹⁶⁹ Карта наблюдения Н. Еркаевой, 2-3.02.2015 г.

¹⁷⁰ info@adilsoz.kz, 31.03.2015 г.

Мария Ковалева

ДВД Западно-Казахстанской области проведено досудебное расследование по [чч. 2, 3 ст. 274](#) УК РК «Распространение заведомо ложной информации» в отношении журналиста Марии Ковалевой. Поводом стала публикация «В г. Уральск могут лечиться сепаратисты, раненные в Украине».

В ней автор сообщает о том, что во время своей поездки в Россию познакомилась с мужчиной, который рассказал ей о том, что принимает участие в военном конфликте на востоке Украины на стороне пророссийских военных формирований и, получив ранение, лечился в областной клинической больнице в г. Уральск, как и другие бойцы ДНР и ЛНР. Журналист обращалась к руководству областной клинической больницы, там ей сообщили, что с такими паспортными данными к ним пациент не поступал.

27.02.2015 г. М. Ковалеву вызвали в ДВД ЗКО для дачи показаний. В ходе беседы следователь Салават Беркалиев сообщил журналисту, что оперативниками ДВД была подтверждена информация, что ее попутчик действительно официально въезжал и выезжал из России в Казахстан, а также то, что позже этот же человек официально выехал из России в Украину. Вместе с тем, как говорится в рапорте следователя департамента С. Беркалиева, данные, озвученные в статье, не подтвердились, что и послужило основанием для возбуждения уголовного дела.¹⁷¹

Дело закрыто следователем согласно [ст. 35 ч. 1 п. 2](#) УПК РК (в виду отсутствия в действиях Ковалевой М. состава правонарушения), о чем журналиста известил ст. следователь по ОВД СУ ДВД ЗКО Беркалиев 19.03.2015 г. После этого истец, который пытался привлечь М. Ковалеву по уголовной статье, подал иск в гражданский суд уже по защите чести, деловой репутации.¹⁷²

¹⁷¹ www.adilsoz.kz, <http://us9.campaign-archive2.com/?u=f9486f5dc480be798e30a9ebd&id=388ff157a4>

¹⁷² <https://www.facebook.com/kkmonitoring>, 13.05.2015 г.

Наблюдатель Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников Ольга Климонова сообщила о третьем судебном заседании (предыдущие были 15 и 28.04.2015 г.): «12.05.2015 г. в суде № 2 г. Уральск рассматривалось заявление ГУ «Управление здравоохранения Западно-Казахстанской области» о защите чести и достоинства и деловой репутации подает. К ответу призываются ТОО «Журналистская инициатива» (как учредительный орган газеты «Уральская неделя») и журналист этого издания М. Ковалева. За ряд статей под заголовком «В Уральске могут лечиться сепаратисты, раненные в Украине» (www.uralskweek.kz от 13.02.15 г.), «На Донбассе казахстанцев много» (УН от 18.02.15 г.). Заявление подано в порядке [главы 27](#) ГПК РК особого искового производства об обжаловании действия, бездействия должностного лица или госслужащего. Представителем заявителя выступает Рахметов А. В суде он представляется начальником одного из отделов облздрава, в реальности является юристом облздрава (УЗ ЗКО). Он требует «проверить сведения, порочащие честь и достоинства и деловую репутацию

истца... и возмещение морального вреда, причиненных их распространением, в размере 2 млн. тенге в солидарном порядке».

Судом рекомендовано до 6.05.2015 г. предоставить исправленный иск, так как он не соответствовал установленной форме. Сделано это не было. Представитель заявителя дал лишь небольшие дополнения к заявлению. Сдать эту информацию вовремя он не смог, так как был в служебной командировке. Несмотря на это суд не был отложен, и на 21.05.2015 г. в 14.30 ч. назначено следующее заседание.

Два предложения, озвученные Рахметовым, были полностью поддержаны судьей. Однако изначально они не были заявлены как ходатайства. Речь идет о:

1) привлечении нового специалиста-филолога. Предыдущий эксперт А.М. Аймагамбетова, мнение которой сводилось к тому, что в статье нет никаких утвердительных сведений о лечении лиц, участвующих в вооруженных конфликтах, по словам Рахметова, не внушает доверия: «это просто учитель литературы, у нее нет полномочий». Он также отказывается от приглашения в суд известного уральского эксперта Жигалина из местного университета. И заявляет: «Нужна лингвистическая экспертиза, которая проводится не частным лицом». При этом Рахметов отказывается признавать, что знаком с материалами отказного производства по уголовному делу, копии которого ему ранее вручил Кочетков.

2) Рахметов поддерживает предложение судьи об истребовании из прокуратуры отказного материала. Несмотря на то, что Кочетков четко указывает: «Необходимости такой нет. Есть постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. И это постановление обязательно для гражданского производства». Судья тут же заявляет, что это «постановление о прекращении не подписано!» также Кочеткову указывается, что в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела «нет штампа, печати». О том, что это копии, и в оригинале штампы с печатями присутствуют, полностью игнорируются.

Изложить свои доводы грамотно и понятно сторона истца не смогла. Даже после неоднократных наводящих вопросов защитника и понуждений судьи. Рахметов не смог толком объяснить каких конкретно юридических лиц он защищает («всех медиков ЗКО!»), «Кто, если не мы!»), чья честь затронута, какая честь и достоинство может быть у юридического лица, какие тяжкие последствия на 2 млн тенге наступили для госучреждения («Раз пишут, что мы лечим сепаратистов - уже порочат!»), какая деловая репутация пострадала, если согласно последнему рейтингу ЗКО на 16-м месте в республике, какое отношение гос. организация здравоохранения имеет к Украине («Нам это не касается, но граждане не могут лечиться. Гарантийный объем медпомощи только гражданам РК»), разве врачи лечат только законопослушных граждан, а всех остальных не лечат? («В экстренных случаях только»).

Ответчик - журналист оказалась под давлением, больше напоминающим процесс уголовного расследования, нежели гражданское производство, о чем указал на процессе защитник Кочетков.

Ковалева прямо указала судье: «Очевидно, что госучреждение решило не что доказать правоту, а заработать на мне... У меня не было умысла дискредитировать, сообщила лишь то, что слышала. Работу свою я выполнила».

Павел Кочетков: «Дополнения внесены не по форме. Это не исковое производство, они не истцы, а мы не ответчики... Заявитель - ненадлежащее лицо. Какие медработники пострадали? Ни разу не сталкивался, чтобы управление здравоохранения выступало в интересах своих сотрудников. Не было такого никогда. Что касается частных медучреждений, то они самостоятельные юрлица, которые сами могут защищать свои права». И еще: «Отсутствует предмет спора между сторонами, отсутствует само событие

распространения в утвердительной форме сведений, порочащих или не соответствующих действительности... утверждения о влиянии статьи на процесс выздоровления пациентов является абсурдом, а заявитель - ненадлежащим лицом в процессе»¹⁷³

¹⁷³ Карта наблюдения О. Климоновой, 12.05.2015 г.

Владимир Зобенко, Юрий Гейст

02.04.2015 г. в суде № 2 г. Актобе на актюбинских журналистов напали близкие сотрудников правоохранительных органов, которых судят за покушение на мошенничество. В 16 ч. ожидалось оглашение приговора по делу двоих полицейских и сотрудника финпола, которых обвинят по двум эпизодам покушения на мошенничество. На оглашение приговора собралось не меньше 50-ти родственников и знакомых подсудимых. Самый большой зал не мог вместить всех желающих. Перед началом процесса журналисты встали на лестнице, чтобы снять подсудимых, когда конвой будет вести их в зал. Неизвестный представился близким одного из подсудимых и заявил, что фотографировать его не положено по шариату.

Когда стали вести подсудимых, он **набросился на фотографа** газеты «Диапазон» Владимира Зобенко и **схватил фотокамеру редакции** стоимостью около полумиллиона тенге. Тут же подбежали журналисты Дмитрий Матвеев из газеты «Эврика», Юрий Гейст из газеты «Диапазон». Им удалось спасти фотокамеру и фотографа. Журналист Times kz Татьяна Токарь успела снять нападение на фотографа.

Когда начался судебный процесс, близкие подсудимых встали стеной и не пустили журналистов в зал. А когда Ю. Гейст пытался вести съемку из коридора, ему **сломали фотоаппарат** стоимостью 15 тысяч тенге.

После суда журналисты обратились с устной жалобой к председателю суда № 2. 03.04.2015 г. утром корреспондентов собрал председатель Актюбинского областного суда Е.А. Он назвал случившееся чрезвычайным происшествием, извинился перед прессой. И согласился с тем, что они отвечают за безопасность всех присутствующих в здании суда. Ю. Гейст из газеты «Диапазон» добивается восстановления стоимости испорченной техники.¹⁷⁴

¹⁷⁴ <http://timeskz.kz/7201-v-aktyubinskom-sude-na-zhurnalystov-napali-rodstvenniki-policeyskih.html>; <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1773>

21.04.2015 г. в районе остановки «Океан» на центральном проспекте Ю. Гейст и фотокор Владимир Зобенко проводили опрос, интересовались у актюбинцев, знают ли они фамилии кандидатов в президенты. Во время опроса к ним подошел полисмен и потребовал пройти с ними в полицейскую будку. Страж закона **интересовался, есть ли у корреспондентов разрешение на опрос и не проводим ли мы предвыборную агитацию**, которая, кстати, не запрещена законом. Так называемый день тишины, когда запрещена агитация, наступает за сутки до выборов.

В полицейской будке **проверили документы**, а потом **попросили написать объяснительные**. Только после доводов о том, что чересчур ретивые полицейские препятствуют работе журналистов и нарушают их права, сотрудников газеты отпустили. Предварительно служебные удостоверения и удостоверения личности полисмены продемонстрировали перед камерами наружного видеонаблюдения, а потом принесли извинения.

Кстати, в тот же день журналисты «Д» в четырех точках города проводили эксперимент (выступали в роли мошенников, продающих лже-целебную траву), и ни один полицейский к ним не подошел.¹⁷⁵

¹⁷⁵ <http://www.diapazon.kz/kazakhstan/kaz-othemews/71710-policiya-zaderzhala-zhumalistov-diapazona-vo-vremya-oprosa-o-vyborah.html>.

Газета «Диаметрон»

Абдрашит Насыров потребовал взыскать с «Диаметрона» 199 млн. тенге за моральные страдания. В своем заявлении истец возмутился тем, что в публикациях о нем не всегда указывали названия банков, с которыми он судился, точные данные организаций - ответчиков. Также Насыров указал в заявлении, что «Диаметрон» не назвал фамилию судьи, которую он обозвал проституткой [«Судью обозвал проституткой - получил 5 суток ареста» «Д» от 05.06.2013], не написал название стоматологии, дверь которой он оплевал [кстати, название стоматологии в статье есть. - Прим. автора]. Также истцу не понравился снимок в газете, по его мнению, «это старое фото». Суд в удовлетворении требований отказал.

Апелляционная инстанция оставила решение суда без изменений. По требованию Насырова кассация отменила постановление и вернула дело на стадию рассмотрения апелляционной инстанцией. И тут у истца появляются уже другие претензии и требования. Он пишет в дополнительном заявлении в облсуд, что он против того, что его фото вообще появилось в «Диаметроне». В первоначальном искомом заявлении этого пункта не было, и облсуд не имел права принимать дополнительное заявление от истца. Апелляционная инстанция обязана рассматривать только те доказательства и исковые требования, которые были рассмотрены в суде первой инстанции. Однако **апелляция не только приняла дополнительное заявление, но и постановила взыскать с газеты «Диаметрон» 50 тысяч тенге за публикацию фото Насырова** (в первом иске истца лишь возмущало качество фото, таким образом облсуд вышел за пределы исковых требований).

И еще один немаловажный момент. Статьи о Насырове иллюстрировались в «Диаметроне» его фотографией. В коридоре гражданского суда он позировал с очередным судебным актом перед корреспондентом «Диаметрона» Ю. Гейстом.¹⁷⁶

¹⁷⁶ <http://www.diapazon.kz/aktobe/aktobe-details/71603-oblsud-vzyskal-s-diapazona-50-tysyach-v-polzu-aktyubinca-nedovolnogo-tem-что-ne-ukazali-familiyu-sudi-kotoruyu-on-obo-zval-prostitutkoy.html>.

Журналистка газеты «Диаметрон»

На процессе по делу директора школы № 20 Ольги Бажитовой адвокат подсудимой Кубеген Жаманов ходатайствовал, чтобы журналисты покинули зал. Адвокату не понравилась статья о его подзащитной. Процесс по коррупции, как и положено, был открытым. Судья Б. удовлетворила просьбу адвоката и **попросила одного из корреспондентов выйти. А именно журналиста «Диаметрона». Работнику другой газеты разрешили остаться.** Корреспондент «Диаметрона» обратилась к председателю суда № 2 Балмуханову. После его вмешательства журналистка впустили на процесс.

Сразу после окончания открытого судебного процесса судья принесла извинения прессе за грубое нарушение прав. Свое решение она объяснила тем, что не расслышала, откуда были представители СМИ, хотя свои данные пресса предоставила еще в начале

процесса. Впрочем, непонятно, какое это имеет значение, если на открытом процессе могут присутствовать все желающие, тем более масс-медиа.¹⁷⁷

Информгентство КазТАГ

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы полностью отказал АО «Центрально-Азиатская Электроэнергетическая Корпорация» (АО «ЦАЭК») в удовлетворении требований о защите чести, достоинства и деловой репутации к информационному агентству КазТАГ.

Поводом для судебного разбирательства стала информация «Крупнейшие энерготепловые компании севера Казахстана могут уйти под контроль России», распространенная 06.10.2014 г. на разных интернет-ресурсах со ссылкой на агентство КазТАГ. В ней сообщалось о том, что одна российская компания настойчиво просит продать три предприятия, входящие в состав АО «ЦАЭК».

Эти сведения истец посчитал недостоверными, ущемляющими честь, достоинство и деловую репутацию, мотивировав это тем, что АО «ЦАЭК» не проводит никаких переговоров о продаже своих дочерних предприятий. ЦАЭК просил суд обязать ответчика опубликовать опровержение на сайте КазТАГ.

Информационное агентство считает требования энергетической корпорации незаконными. В ходе слушаний представитель ответчика юрист фонда «Адил соз» Ганна Красильникова указала, что данная фраза не может быть порочащей, ЦАЭК не представил суду документальные доказательства того, **как распространенная информация повлияла на деловую репутацию компании.** Кроме этого, на сайте КазТАГ был размещен не текст спорной публикации, а только её заголовок, пояснила в суде корреспондент КазТАГ Мадина Алимханова. Также, по положениям Гражданского кодекса, юридическое лицо не может обладать такими качествами, как честь и достоинство.¹⁷⁸

Газета «Курсив»

ТОО «Астана Агропродукт» подало иск к онлайн-изданию республиканского делового еженедельника «Курсивъ» о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении причиненных убытков, требуя опровергнуть порочащую его деловую репутацию информацию и взыскать 5 млн. тенге.

Поводом для конфликта стала иллюстрация к информации, опубликованной 03.11.2014 г.: «В 136 из 150 образцов халальной колбасы обнаружилась свинина, - сообщает телеканал Алматы. Правозащитники из ОФ «Наследие традиций предков» призывают потребителей не доверять продукции с надписью «Халал». Публикация была проиллюстрирована фотографией колбасной продукции торговой марки «Бакара», которая принадлежит ТОО «Астана Агропродукт».

Истец утверждает: «после публикации с фотографией в адрес ТОО «Астана Агропродукт» поступили претензионные письма от постоянных покупателей, усомнившихся в качестве халал-продукции, тем самым приостановив договорные отношения по поставкам товара. Вследствие чего ТОО «Астана агропродукт» был причинен материальный убыток - упущенная выгода в размере 5 000 000 тенге, а именно отказ покупателя на поставку колбасных изделий торговой марки «Бакара».

Судебное заседание в специализированном межрайонном экономическом суде г. Алматы назначено на 22.04.2015 г.¹⁷⁹

¹⁷⁷ www.diapazon.kz/aktobe/aktobe-details/72209-sudya-bektalieva-vygnala-zhumalista-d-s-otkrytogo-processa-po-korrupcii.html; мониторинг КМБПЧ, 08.05.2015 г.

¹⁷⁸ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1778>, 10.04.2015 г.

¹⁷⁹ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1783>; <http://ras.azattyq.org/content/news/26967710.html>, 20.04.2015 г.

Куаныш Нуржанов

Корреспондент актауской газеты «Не хабар?!» Куаныш Нуржанов 04.04.2015 г. обратился к ответственному за связи со СМИ сотруднику ДВД Мангистауской области Азамату Сарсенбаеву и получил разрешение участвовать в ночном рейде полиции «Жас өспірім» («Молодая порось»). В 22 ч. того же дня вместе с коллегами из газет «Тумба», «Лада» и телеканала Казахстан-Ақтау, а также с представителями управления образования приступил к работе. К середине рейда, в 2.00 ч. ночи был задержан только 1 подросток, и для сбора дополнительных фактов Куаныш решил продолжить участие в рейде до утра.

Пока оформлялись документы рейда, корреспондента попросили подождать в помещении областной административной полиции, возле задержанных. Чтобы не терять времени, К. Нуржанов еще раз проверил диктофон на исправность. Один из полицейских воспринял его действия как запись происходящего в участке, в том числе и грубых, оскорбительных выкриков женщины-полицейского в отношении задержанного. Полицейские **отобрали у журналиста диктофон, удостоверение личности и удостоверение корреспондента** «Не хабар?!», затем с 2.00 до 3.00 К. Нуржанова допрашивал полковник полиции по имени Нуржан, отвечая на вопросы: Кто ты такой? Кто позволил записывать? Какое имел право?

Только после звонка главному редактору газеты Сание Тойкен журналист был отпущен. Весь записанный рейдовый, а также и другие материалы оказались стертыми.

5.04.2015 г. С. Тойкен и К. Нуржанов были приглашены в административную полицию ДВД Мангистауской области, и.о. замначальника Управления административной полиции ДВД Мангистауской области Бауржан Айбеков и полицейские - участники ночного инцидента - принесли журналистам извинения.¹⁸⁰

Газета «Новая»

«Ездил вчера в Кокшетау, в областной суд на кассационную коллегияю. К сожалению, наше дело отложили на неделю, в связи с изучением материалов. В следующий четверг вновь в Кокчетав» - пишет главный редактор газеты «Новая» из г. Степногорск Андрей Гаврин.¹⁸¹

30.04.2015 г. в Акмолинский областной суд отменил решение апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции, согласно которому истцу было отказано в требованиях о защите чести и достоинства. Истец оценивал свои исковые требования по возмещению вреда в 15 млн. тенге, но апелляционная инстанция снизила их до 225 тысяч.¹⁸²

Андрей Цуканов

19.04.2015 г. около 10 ч. Андрей Цуканов по дороге из магазина домой был **задержан** сотрудниками полиции и доставлен в Алмалинский РУВД г. Алматы. По его словам, основания задержания ему не назвали. По сведениям адвоката Жанары Балгабаевой, протокол задержания составлен не был, но проведен допрос. Цуканов должен был выехать в г. Астана, для освещения ситуации с Есенбеком Укешбаевым.

Как выяснилось, в тот же день утром подано заявление женщиной, по ст. 274 ч. 2 УК РК «Распространение заведомо ложной информации», максимальное наказание по этой статье от 2 до 5 лет лишения свободы.¹⁸³

¹⁸⁰ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1774>; <http://rus.azattyq.org/content/aktau-ne-khabar-prepyatstvia-zhurnalistu/26940722.html>, 06.04.2015 г.

¹⁸¹ <https://www.facebook.com/globalkz/posts/824122820996332>, 24.04.2015 г.

¹⁸² Карта наблюдения И. Колова, В. Шуль от 30.04.2015 г.; <https://www.facebook.com/globalkz/posts/827511793990768>.

¹⁸³ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

В дежурной части УВД Алмалинского района Азаттыку на вопросы Азаттыка о времени и основаниях доставки Цуканова в Алмалинском РУВД отвечать отказались, сославшись на тайну следствия.¹⁸⁴

Цуканов пишет: «Итак, Турсынай Мейрамбекова (человек Канагат Такеевой) написала на меня заявление. По словам следователя Ходжаева Азиза, сегодня у Турсынай похороны, но тем не менее, с утра она приехала в УВД и написала заявление. Следователь возбудил уголовное дело, а в 11 ч. меня уже задерживают и везут к следователю. На протяжении 4-х часов я с адвокатом давал показания. Окончив брать показания, Ходжаев попытался вручить мне повестку на сегодня же на 17 ч. для очной ставки с заявительницей. Я сообщил ему, что на 18 ч. у меня билет на поезд и попросил перенести следственное действие на любой другой день после 23.04.2015 г. Но, как несложно догадаться, у следователя была установка любыми способами не пустить меня в г. Астана. В итоге я написал т.н. «обязательство о явке», указав в оном, что в 17 ч. я прибыть не могу, могу прибыть в другой день, что у следователя есть целых два месяца для следствия по «очень важному» делу. Кроме этого, мы сдали заявление в прокуратуру и на имя начальника Алмалинского УВД. Естественно, в 17 ч. я никуда не собираюсь, а постараюсь в 18 ч. сесть на поезд, на который у меня имеется заранее купленный билет.

К самой заявительнице я никакой неприязни не испытываю, думаю, она находится в большом заблуждении относительно Такеевой.¹⁸⁵

- Я выразил мнение, что К. Такеева защищает людей как-то избирательно, хотя позиционирует себя как защитник заемщиков. В комментариях в подтверждение моих слов я опубликовал ссылку на репортаж с выселения Т. Мейрамбековой, т.к. на него меня пригласила Такеева, а сама не пришла. За это Турсынай на меня и написала заявление, что я распространяю ложную информацию и вмешиваюсь в личную жизнь, - говорит А. Цуканов.

Он акцентирует внимание на скорость реакции: «Ссылку на репортаж о выселении я опубликовал 18.04.2015 г., в субботу, а на следующий день меня задержали на улице в 11 ч. и доставили в УВД, где я дал показания», - сообщил Цуканов.¹⁸⁶

19.04.2015 г. в 18 ч. **Ж. Балгабаеву и А. Цуканова сняли с поезда.** Через 50 минут на сайте www.youtube.com было опубликована видеозапись задержания, на которой видно, как Цуканова под руки уводят двое людей, одетых в гражданскую одежду, при этом они даже не представились, а сотрудник полиции, который разговаривал с Цукановым, не мог назвать причину его задержания, говоря, что ему приказали доставить. По сообщению Ж. Балгабаевой, заявление написано только на Андрея, но на данный момент он является свидетелем. К 18 ч. он отправился на вокзал «Алматы 2», где за пять минут до отправления поезда его забрали, доставили в УВД, где он прождал до 20 ч. и был отпущен с выписанной повесткой для явки завтра в 10 ч., снова для проведения очной ставки.¹⁸⁷

20.04.2015 г. А. Цуканов вместе с адвокатом ходили в УВД, после чего в 11:30 ч. оставил следующую запись: «Вышли из УВД. Как мы и предполагали, никакой очной ставки не было. Заявительница не приехала. Полтора часа просидели в кабинете у следователя просто так. Предложил следователю Ходжаеву заключить пари о том, что он будет вызывать меня каждый день вплоть до 26.04.2015 г. Он почему-то отказался».¹⁸⁸

¹⁸⁴ <http://ras.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150420/360/360.html?id=26967188>.

¹⁸⁵ <https://www.facebook.com/acukanov/posts/999312916768659>.

¹⁸⁶ <https://www.facebook.com/globalkz/posts/824122820996332>, 23.04.2015.

¹⁸⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=BNmv141Cxv8>.

¹⁸⁸ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=999802786719672&set=a.645805112119443.1073741828.100000698807499&type=1>.

22.04.2015 г. блогер Ринат Кибраев разместил на www.youtube.com интервью с А. Цукановым, в котором сообщается, что Андрей дал подписку о неразглашении, и не может подробно рассказывать о деле, но считает, что возбуждение дела связано с его желанием отправиться в г. Астану в защиту ипотечников.¹⁸⁹

12.05.2015 г. на видеохостинге www.youtube.com опубликовано видео «Андрей Цуканов против беспредела полиции Алматы», в котором А. Цуканов, рассказывает, что намерен оспаривать приказ следователя на его задержание.¹⁹⁰

07.07.2015 г. в Ауэзовском районном суде г. Алматы состоялось судебное заседание по **иску А.Цуканова к судoisполнителю Елтокову А. по ст. 131 ч. 2 УК РК.**

Судoisполнитель получил копию частной жалобы. Было предложено рассмотреть вопрос о примирении сторон. Цуканов А. отказался, судoisполнитель Елтоков попросил перенести процесс, для того, чтобы у него было время на привлечение адвоката.

Во время подсьемок для канала «1612» у здания Ауэзовского суда, где Цуканов А. выполнял задание редакции, к нему подошел **Елтоков и нецензурно выразился** в адрес журналиста, нанеся ему публичное оскорбление.¹⁹¹

Лариса Полихраниди

21.05.2015 г. на сайте новости мейл.ру появилась публикация о произошедшем скандале на Астанинском экономическом форуме 2015. По словам очевидцев инцидента, журналистка, гражданский активист Лариса Полихраниди пыталась попасть в зал, где проходила панельная сессия с участием Премьер-Министра Казахстана Карима Масимова и устроила скандал после того, как **охрана не пустила её в зал.** На форум она зарегистрировалась как председатель журналистского ОО «Инфо Плюс Тараз». Примечателен тот факт, что **в информационном сообщении содержалось утверждение, ссылающееся на руководителя пресс-службы акима Жамбылской области и указывающие, что Полихраниди имеет психическое расстройство:** «данное издание не функционирует в г. Тараз, а журналист имеет психические расстройства и находится на контроле лечебного заведения».¹⁹²

22.05.2015 г. на блог-платформе uvision.kz опубликована статья в которой говорится, что Л. Полихраниди намерена обратиться в суд с иском по обвинению в клевете.¹⁹³

Газиза Байтуова

13.05.2015 г. в 19:30-20:45 чч. сотрудники внутренних войск **пытались задержать и проверить сумочку** около от здания Жамбылского областного акимата журналиста IWPR Газизы Байтуовой. Сама Газиза утверждает, что это была провокация с попыткой

подбросить наркотики, но после того как прибывшее подкрепление из числа полиции услышало, что она активно общается по сотовому телефону с правозащитниками, ее отпустили.¹⁹⁴

14.05.2015 г. на своей странице в Фейсбук Г. Байтуова оставила информацию, в которой подробно изложила произошедшее днем ранее событие: «Внимание! Вчерашнюю незаконную попытку троих военных внутренних войск и стольких же полицейских незаконно обыскать мою сумку я расцениваю как провокацию с целью подкинуть мне наркотики в нее.

Кстати, за две недели до вчерашнего случая, некоторые провокаторы усиленно начали **распространять по г. Тараз лживые сплетни** о то, что «Газиза Байтуова-преступница, которая находится под следствием!» Я пыталась не обращать внимание на эти грязные сплетни. Но вчера стало более чем очевидно, откуда «ветер дует». Не удивлюсь, если завтра я узнаю про себя еще какую-нибудь «новость».

¹⁸⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=El2hrrWh3ZM&feature=youtu.be>.

¹⁹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=Jsx47wfTh7U>

¹⁹¹ Карта наблюдения от 07.07.2015 г. Бояр Л.В.

¹⁹² <https://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/incident/22097244/?frommail=1>

¹⁹³ <http://yvision.kz/post/503602>

¹⁹⁴ https://www.facebook.com/kkmonitoring_13.05.2015_g

Прибывшие на подмогу трое полицейских намерены были доставить журналиста в «участок». Однако, услышав, что я докладываю правозащитникам обстановку, не решились этого сделать. Подполковник Исабеков стал уверять меня, что это «недоразумение» и полицейские здесь не причем, а виноваты сотрудники внутренних войск».¹⁹⁵

18.05.2015 г. в 00:48 ч. на железнодорожном вокзале г. Тараз Г. Байтуову окружили полицейские и бригада скорой помощи, чтобы доставить в психбольницу. Бригада скорой помощи та же самая, что и в прошлую попытку, которая была полгода назад. В момент разговора Газиза сказала, что медики заполняют какие-то бумаги. И она боится за себя, что, если **её заберут в психушку**, там ей могут вколоть укол и сделать овощем. Полгода назад ей это обещали.¹⁹⁶

Через час «позвонил правозащитник из г. Тараз, пожелавший остаться неизвестным. Он сообщил, что у Г. Байтуовой произошел какой-то конфликт с женщиной на вокзале. Сотрудники полиции её везут из психбольницы снова на вокзал в ЛОВД, где она должна будет написать объяснительную, и после этого её должны будут отпустить».¹⁹⁷

29.07.2015 г. в 11:20 ч. за Г. Байтуовой велась **слежка** сотрудниками полиции, затем они **попытались забрать у нее мобильный телефон**. «Двое молодых людей демонстративно следили за мной в общественном транспорте, вышли на той же остановке, что и я, то есть на остановке «Жан-сая». Перегородив мне дорогу, они потребовали отдать им мобильный телефон. А когда я возмутилась, один из них показал свое служебное удостоверение сотрудника ДВД «Еркебулан Сарсенбаев», второй человек отказался предъявить служебное удостоверение. Е. Сарсенбаев мотивировал свое требование тем, что хочет посмотреть e-мей код телефона для проверки с участвовавшими кражами телефонов в г. Тараз. Однако, я категорически отказалась отдавать свой телефон. Я позвонила авторитетному правозащитнику, беседу с которым полицейские слышали, из-за включенной громкой связи на мобильном телефоне, от меня отстали».¹⁹⁸

07.08.2015 г. в производстве УСБ ДВД Жамбылской области находится материал досудебного расследования № 153100031000393 от 04.08.2015 г. по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного [ст. 362 ч. 2](#) УК РК в связи с обращением ОО «Қадір-қасиет» на основании обращения Байтуовой Г. о принятии мер в отношении сотрудника полиции Сарсенбина Е. по факту слежки и попытки изъятия мобильного телефона.¹⁹⁹

Ярослав Гольшкин

Некоторые статьи по делу Гольшкина исчезли, либо не работают ссылки на них.²⁰⁰ 14.05.2015 г. спецгруппа КНБ по уголовному делу о шантаже и вымогательстве денежных средств с акима Павлодарской области К. Бозумбаева задержала редактора павлодарской газеты «Версия» Я. Гольшкина.

¹⁹⁵ <https://www.facebook.com/gaziza.baituova/posts/1046855052010010>;
<http://socdeistvie.info/main/785-ocherednaya-provokaciya-v-otnoshenii-gazizy-baytuovoy.html>. 21.05.2015 г.;

<http://npravo.org/archives/850>;

<http://o53xo.ojsxg4dvmjwgs23bfvvtjnzgtg6.erenta.ru/news/politics/41679/>, 19.05.2015 г.;

http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/korrespondent_iwpr_sobshchaet_o_popytke_obyska, 18.05.2015 г.

¹⁹⁶ <https://www.facebook.com/kkmonitoring>

¹⁹⁷ <https://www.facebook.com/kkmonitoring>, <https://www.facebook.com/kkmonitoring/posts/958783700821263>;

<http://npravo.org/archives/863>, 27.05.2015 г.

¹⁹⁸ <https://www.facebook.com/gaziza.baituova/posts/1096086770420171> 29.07.2015 г.

¹⁹⁹ <https://www.facebook.com/shares/view?id=1001329066566726#> 10.08.2015 г.

²⁰⁰ <http://radiotochka.kz/10766-redaktor-pavlodarskoy-gazety-arestovan-v-svyazi-s-rassledovaniem-po-zayavleniyu-akima-kanata-bozumbaeva.html>;

<http://www.fergananews.com/articles/8583>, 18.06.2015 г.

16.05.2015 г. Павлодарским судом санкционирован арест Я. Гольшкина на 2 месяца, по подозрению в вымогательстве у главы региона 500 тысяч долларов. Как сообщили коллеги Ярослава, журналист проводил собственное расследование по делу об изнасиловании в государственной резиденции. Гольшкину удалось записать интервью с пострадавшей, где девушка на видео якобы говорит о том, что одним из участников изнасилования был сын К. Бозумбаева - Даурен. Позже прокуратура области подтвердила факт изнасилования на территории государственного объекта, правда, сын акима по делу проходил не подозреваемым, а свидетелем. Затем дело закрыли за примирением сторон.²⁰¹

Адвокатами являются Галия Акбердинова,²⁰² Анатолий Утбанов и ранее был Дмитрий Куряченко.

25.05.2015 г. столичный адвокат Дмитрий Куряченко впервые встретился со своим подзащитным в СИЗО. В ходе встречи Я. Гольшкин сообщил, что другие подозреваемые по этому делу стали давать против него обвинительные показания: «По его словам, его пытаются выставить организатором вымогательства. Свидания с близкими пока не разрешены», - говорит адвокат.²⁰³ «По словам самого Ярослава, все идет к тому, что его сейчас пытаются выставить организатором ОПГ. Ярослав сообщил мне, что на разного рода следственные мероприятия его и Нуржана Сулейменова возят вместе, и он видит, что Сулейменов Н. имеет доступ к материалам уголовного дела, например, к протоколам допросов других участников».

В своей жалобе на имя первого заместителя Генерального прокурора РК адвокат Куряченко пишет: «01.04.2015 г. Вами поручено Следственному департаменту КНБ РК проведение досудебного расследования уголовного дела по заявлению акима Павлодарской области Бозумбаева К.А. На подзащитного оказывают давление и заставляют оговорить другого человека. Не получив от Голышкина нужных следствию показаний, журналиста сделали подозреваемым и водворили в СИЗО. Кроме того, другому подозреваемому - Сулейменову, которого задержали при получении второго транша, следствие делает всевозможные поблажки (встреча в здании ДКНБ с женой и детьми, организуют домашнее питание, он читает все протоколы допросов и очных ставок всех лиц, проходящих по делу), полагаю, это делается следствием с указанной выше целью, для правдоподобного создания несуществующей преступной группы, в создании и раскрытии которой сотрудничает с органами следствия Сулейменов Н.».

На сайте www.change.org опубликована петиция, адресованная Президенту РК и Генеральному прокурору, с просьбой «обеспечить соблюдение норм Конституции РК, гарантировать справедливое разбирательство по всем упомянутым уголовным делам, как об изнасиловании, так и о вымогательстве и шантаже, а также защитить право журналиста на профессиональную деятельность, невзирая на лица».²⁰⁴

Павлодарские прокуроры проводят расследование по заявлению Ярослава Голышкина о том, что сотрудники КНБ оказывают на него психологическое давление.²⁰⁵

13.08.2015 г. апелляционная инстанция Павлодарского областного суда признала законным постановление следственного судьи о продлении ареста еще на месяц, до 14.09.2015 г. При этом доводы адвоката о многочисленных нарушениях закона, сопровождавших судебный процесс по избранию меры пресечения, были проигнорированы.²⁰⁶

Месяц назад судья С. уже выносил аналогичное постановление о продлении ареста Голышкину, и, следовательно, по новому УПК, быть судьей на следующем таком процессе он не имел права, согласно [ст. 87](#) УПК РК.²⁰⁷

²⁰¹ <http://informburo.kz/novosti/yaroslava-golyshkina-zastavlyayut-ogovorit-byvshego-deputata-advokat-5796.html>

²⁰² http://www.kursiv.kz/news/details/obshestvo/pavlodarskiy_retsidiv_istoriya_s_iznasilovanie_v_rezidentsii_akima_dovela_zhurnalista_do_tyury_596/

²⁰³ <http://informburo.kz/novosti/yaroslav-golyshkin-mozhet-stat-glavnym-podozrevaemym-v-dele-o-vymogatelstve-500-tysyach-dollarov-u-kanata-bozumbaeva-5265.html>, 26.05.2015 г.

²⁰⁴ <https://www.change.org>

²⁰⁵ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1594167074179228&set=a.1460622357533701.1073741828.100007578525050&type=1> 20.07.2015 г.

²⁰⁶ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1840> 13.08.2015г.

²⁰⁷ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1600421073553828&set=a.1460622357533701.1073741828.100007578525050&type=1> 10.08.2015 г.

Досудебное расследование по «делу Бозумбаева» завершено. Ярославу по итогам следствия вменяются две статьи. Первая - [ст. 194 ч. 4 п. 2](#): «Вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, оглашение которых может причинить существенный вред интересам потерпевшего или его близких, совершенное

группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере». Вторая - [ст. 132 ч. 4](#): «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение особо тяжкого преступления лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Обе статьи предусматривают наказание в виде лишения свободы: первая - сроком от семи до пятнадцати, вторая - от пяти до десяти лет.²⁰⁸

Сейчас с материалами дела знакомятся подозреваемые и их защитники. Ярослав рассказал в суде, что ознакомился уже с 19 томами из 25, и не видит никаких причин, почему должен дальше знакомиться с делом в СИЗО, тогда как два других подозреваемых, Сулейменов и Алиясов, читают материалы дела под домашним арестом.²⁰⁹

В середине сентября 2015 г. Анатолий Утбанов направил на имя старшего следователя КНБ Кунбулатова ходатайства о прекращении преследования; об ознакомлении с материалами дела - видеозаписи, снятые в ходе их допросов, обысков и других следственных действий, а также аудиозаписи их разговоров, сделанные в ходе негласных наблюдений со стороны КНБ²¹⁰; о предоставлении видео с признанием изнасилованной девушки.²¹¹

05.09.2015 г. Голышкину продлено содержание под стражей до 14.10.2015 г.

Альфия Ташимова, Жанара Абаханова и газета «Версия»

Суд г. Павлодар частично удовлетворил иск руководства школы № 27 (помимо завуча, еще директор школы № 27 Жумабек Асыллов) к газете «Версия». Издание обязали опубликовать опровержение и выплатить совместно с другим ответчиком в общей сложности 700 тысяч тенге за причиненный моральный вред.

Педагог посчитала, что в статье Альфии Ташимовой в газете за июнь 2014 г. были задеты её честь и достоинство, и спустя год после опубликования материала подала иск к изданию на 10 млн. тенге. Процесс длился почти месяц.

Во время прений прокурор попросила в части требований, касающихся газеты «Версия», истцам полностью отказать. Однако судья посчитала иначе.

В статье «Уроки наживы», ставшей предметом разбирательства, рассказывалось о том, что педагоги СШ № 27 судятся между собой, причём обеим сторонам, и истице завучу Раузе Жакуповой, и ответчику - учителю Абахановой, была предоставлена возможность высказать свои версии происходящего. Об итогах тяжбы между учителями «Версия» сообщила своим читателям в материале «Завуч чист!». Однако это педагога не удовлетворило, а слова её коллеги, приведённые в прямой речи первой статьи, возмутили настолько, что она подала иск, а директора возмущают строки из статьи «как бы ни завершился процесс, репутация учебного заведения, как и всего Павлодарского образования, здорово подпорчена».²¹² Педагоги требовали с издания 10 миллионов тенге компенсации морального вреда, а с журналиста - опровержение.²¹³

22.07.2015 г. судья Ж.К. признала распространенные газетой «Версия» сведения не соответствующими действительности и обязала СМИ опубликовать их опровержение. За причиненный моральный вред ответчики должны выплатить в общей сложности 700 тысяч тенге: 500 тысяч - собственник издания и 200 тысяч Жанара Абаханова.

Решение суда не вступило в законную силу и стороны процесса вправе его обжаловать.²¹⁴

²⁰⁸ <http://informburo.kz/novosti/sledstvie-po-delu-arestovannogo-redaktora-versii-golyshkina-zaversheno-v-10737.html> 21.08.2015 г.

²⁰⁹ <http://informburo.kz/novosti/zhurnalistu-podozrevaemomu-v-vymogatelstve-deneg-u-akima-bozumbaeva-prodlili-arest-do-14-oktyabrya-11556.html> 05.09.2015 г.

²¹⁰ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1614979945431274&id=100007578525050 29.09.2015 г.

²¹¹ http://informburo.kz/novosti/advokat-utbanov-trebuetsya-predostavit-emu-video-s-priznaniem-iznasilovannoy-12055.html?utm_source=facebook&utm_medium=link&utm_campaign=official 14.09.2015 г.

²¹² <http://informburo.kz/novosti/pavlodarskaya-gazeta-versiya-dolzhna-shkolnoy-uchitelnice-polmilliona-tenge-8875.html> 22.07.2015 г.

²¹³ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1808>, 18.06.2015 г.

²¹⁴ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1821> 22.07.2015 г.

Гузаль Байдалинова

Гузаль Байдалинова в опасности! Об этом сообщил редакции «Аман Шабдарбаев». По его словам, в КНБ готовят спецоперацию - обыск, в ходе которого будет «найден» наркотики или экстремистская литература, плюс может быть оказано давление на её родственников.

Один из возможных вариантов дальнейших действий КНБ РК - проведение обыска у нее дома с обнаружением каких-либо запрещенных законом предметов, типа оружия, наркотиков или экстремистской литературы. Второй - попытка привлечь к административной ответственности родственницы Гузаль по мужу за неуплату подоходного налога со сдачи квартиры в аренду.²¹⁵

Гузаль Байдалинова и сайт NAKANUNE.KZ

Сайт [Nakanune.kz](http://nakanune.kz) стал новым проектом журналистов оппозиционного интернет-портала «Республика» и газеты «Моя республика», ранее признанных тем же Медеуским судом «единым экстремистским СМИ» в декабре 2012 г., куда вошло 8 газет и 23 интернет-ресурса.²¹⁶

27.08.2015 г. апелляционная инстанция суда г. Алматы оставила в силе решение Медеуского районного суда от 19.06.2015 г. о взыскании с владельца доменного имени nakanune.kz, журналиста Гузаль Байдалиновой 20 млн. тенге в пользу Казкоммерцбанка.

Поводом стала публикация письма читателя, в котором тот просит разобраться с имеющейся у него информацией о коррупции. Через полгода после публикации банк заявил, что она порочит его деловую репутацию, и потребовал компенсацию в 25 млн. тенге. Доказательств ущерба репутации представитель банкиров суда не предъявил, но проинформировал, что в 2014 г. Казком потратил на рекламные цели 109 млн. тенге.²¹⁷ Основанием послужил иск «Казкоммерцбанка», за публикацию от 15.10.2014 г., где фигурирует имя банка - «Новые па в марлезонском балете «Казкома». Г. Байдалинова отвергла утверждения истца.²¹⁸

²¹⁵

<http://nakanune.kz/2015/07/02/%D0%B3%D1%83%D0%B7%D1%8F%D0%BB%D1%8C-%D0%B1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%B2-%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8> 02.07.2015 г.

²¹⁶ http://bureau.kz/novosti/sobstvennaya_informaciya/sait_nakanune.kz_obrashil_imidj_kazkoma

²¹⁷ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1847> 27.08.2015 г.

²¹⁸ <http://ras.azattyq.org/content/news/27080572.html>, 19.06.2015 г.

В статье, основанной на письме читателя, говорилось «о шокирующих цифрах, заплаченных, по его информации, за разрешение на ввод в эксплуатацию строительных объектов, возводимых под эгидой «Казкоммерцбанка» и о возможной сделке между банкирами и городским акиматом. «Сразу предупреждаем, что мы не можем проверить эту историю, но считаем, что она имеет право быть опубликованной - ее достоверность должны проверять не журналисты, а правоохранительные органы», - было указано в материале. Однако правоохранительные органы не отреагировали, вместо этого владельцу издания Г. Байдалиновой был вчинен иск со стороны банка. Причем финансовая структура посчитала себя обиженной на 109 млн. тенге - то есть на весь годовой рекламный бюджет банка. Иск подан против журналиста Г. Байдалиновой - именно против нее как физического лица. Кстати, сайт НАКАНУНЕ.kz журналисты ведут на добровольной основе, то есть они не получают за эту работу зарплату. Публикация была опубликована еще в октябре 2014 г., а иск против газеты подан спустя полгода. «Получается, что эти полгода банк не считал, что страдает его деловая репутация. И вдруг посчитал?», - отметила она.²¹⁹

Глава организации по защите свободной прессы «Адил соз» Тамара Калеева в комментарии Kursiv.kz отметила, что в состоявшемся суде и вынесенном решении ее смущают несколько обстоятельств: 1) это сумма в 20 млн. 2) публикация была опубликована еще в октябре 2014 г., а иск против газеты подан больше полугодом спустя.²²⁰

26.06.2015 г. в социальной сети Фейсбук развернулась акция, активисты, правозащитники, журналисты стали отказываться от пользования услугами банка казкоммерцбанк, в знак протеста их судебным требованиям к сайту Накануне.кз.²²¹ В этот же день на сайте Накануне.kz была опубликована статья об акции.²²²

Сумма назначена несмотря на то, что: 1) банком не соблюден досудебный порядок урегулирования спора; 2) сведения, которые банк счел ложными, были высказаны в форме предположения, о чем ясно говорят так называемые слова-маркеры «якобы», «по мнению», «возможно». А мнения, как известно, не могут соответствовать или не соответствовать действительности; 3) сумма была назначена в качестве моральной компенсации, хотя еще в 2011 г. из Гражданского кодекса исключена возможность для юридических лиц заявлять о нанесении им неимущественного ущерба. То есть решение Медеуского суда г. Алматы строится на нормах закона, несуществующих уже 4 года!

Документы о расходах на рекламу были представлены банком за весь 2014 г., с 1 января, тогда как до 15 мая сайта «Накануне» попросту не существовало! «Статья вышла 15.10.2014 г. Фактически должны быть требования от середины октября до конца года».

Выслушав представителя банка, судья поинтересовался: «Вы не затронули вопрос о сумме ущерба. Расшифруйте, какой ущерб вы понесли. Хоть один пример приведите: какая сделка была сорвана, что вы оплатили столько-то, но вам не предоставили услуги». Внятного ответа он не получил. В конце концов представителю банка, г-же Алипиновой пришлось признать, что конкретно она не может назвать ни одного примера понесенных из-за публикации убытков.²²³

http://www.kursiv.kz/news/details/kompanii/kak_bodalsya_bank_s_zhumalistami_sayt_nakanune_kz_stanet_bankrotom_547/?sphrase_id=421989, 26.06.2015 г.

²²⁰ http://www.kursiv.kz/news/details/kompanii/kak_bodalsya_bank_s_zhumalistami_sayt_nakanune_kz_stanet_bankrotom_547/?sphrase_id=421989, 25.06.2015 г.

²²¹ <https://www.facebook.com/sergey.duvanov.14/posts/967978956586784>;
<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1592350034349435&set=a.1434131203504653.1073741831.100007233603493&type=1>;

<https://www.facebook.com/e.nata.kz/posts/855582714494757>

²²² <http://nakanune.kz/>

<http://nakanune.kz/2015/06/26/%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%BC%D1%8B-%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B5/>

²²³ <http://nakanune.kz/2015/08/28/%D0%BE-%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5-%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%BE-%D1%85%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%BE-%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%BE-%D1%87%D0%B5%D0%B3%D0%BE>

31.08.2015 г.

Интернет портал «Республика»

Редакция «Республики» сделала заявление 29.06.2015 г.: «Казахстан пытается уничтожить «Республику» руками США.

Желание Казахстана найти канал утечки электронных писем государственных чиновников, выложенных в публичном доступе в интернете и раскрывающих методы преследования оппозиционных политиков и активистов, трансформировалось в преследование журналистов «Республики».

Еще в марте 2015 г. Казахстан возбудил иск против десятков неназванных лиц в окружном суде штата Нью-Йорк по обвинению во взломе правительственных компьютеров и хищении тысяч сообщений, высланных с адресов Gmail. Судья по данному делу издал предварительный судебный приказ, запрещающий этим неназванным лицам распространять, использовать или просматривать данные материалы.

Даже не обращаясь к суду, адвокаты правительства Казахстана напрямую обратились к компании, представляющей «Республике» услуги по хостингу, настаивая на том, чтобы она удалила статьи в соответствии с решением суда, принятым против неизвестных хакеров. В результате 47 статей были удалены и стали недоступными для читателей. А в начале июня 2015 г. Казахстан заявил представителям хостинговой компании, что упомянутый судебный приказ требует закрытия «Республики».

Правительство Казахстана также вручило повестки с вызовом в суд в адрес Facebook и регистратора доменного имени портала с требованием представить личную информацию об авторах и читателях статей «Республики».

«Республика» считает такое решение неправомерным, так как уверена, что законы, гарантирующие свободу прессы, должны защищать работу журналистов от цензуры.

«Республика» никогда не вскрывала чужих компьютеров. Она лишь публиковала документы, которые уже оказались в публичном доступе. И в силу того, что портал не имел никакого отношения к действиям хакеров, решение суда не может иметь к редакции никакого отношения.

Сам портал «Республика» регулярно атакуется неизвестными лицами, которые подвергают его потоку скоординированных DoS атак, а шеф-редактор медиа-группы Ирина Петрушова в 2002 г. была вынуждена эмигрировать из Казахстана и с тех пор разыскивается властями этой страны.

Поэтому «Республика» через своего представителя вынуждена была обратиться к федеральному судье в Нью-Йорке с просьбой разъяснить, что казахстанские чиновники не могут использовать суд США в борьбе против независимых СМИ и интернет-ресурсов и требовать от них удалять статьи, критикующие казахстанское правительство.

Интересы портала «Республика» в этом деле представляет Организация Electronic Frontier Foundation (EFF).²²⁴

224

<https://www.facebook.com/notes/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB-%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0/%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%83%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%83-%D0%B2-%D1%81%D1%88%D0%B0/651714011595793, 29.06.2015 г.>

Сергей Ким, сайт «Радиоточка»

Авиакомпания SCAT распространила сообщение о намерении привлечь журналиста медиапортала «Радиоточка» Сергея Кима к уголовной ответственности. С соответствующим заявлением авиакомпания обратилась в ДВД г. Алматы.

Поводом стала публикация на сайте «Радиоточки» от 17.06.2015 г. «SCAT уже полгода считается одной из самых опасных авиакомпаний в мире». В статье, в частности, говорилось: «Согласно рейтингу, составляемому каждые два года Международной ассоциацией воздушного транспорта ИАТА (International Air Transport Association, сокр. IATA), казахстанская компания SCAT вот уже полгода находится в десятке самых опасных авиакомпаний мира среди полутысячи авиаперевозчиков, ресурсы и краткосрочная история которых проанализированы аналитиками ассоциации».

В своем сообщении SCAT поясняет, ИАТА на их запрос ответила, что не ведет никаких официальных рейтингов по безопасности полетов по отдельным авиакомпаниям и не давала никаких официальных комментариев в СМИ касательно текущего уровня безопасности полетов авиакомпании SCAT.

Авиакомпания считает, что корреспондент «распространил посредством публикации на медиапортале «Радиоточка» не проверенные и не соответствующие действительности сведения, порочащие деловую репутацию АО «Авиакомпания «SCAT», создал искусственно негативный информационный резонанс, преследуя цели удовлетворения личных профессиональных амбиций».

В свою очередь, редакция «Радиоточки» сообщила на своем сайте, что в материале, опубликованном в связи с пожаром авиалайнера компании SCAT в г. Актау, действительно была допущена неточность, которая была исправлена после беседы с сотрудником пресс-службы авиакомпании. Рейтинг, на который ссылается С. Ким, составлен не ассоциацией ИАТА, а был подготовлен сайтом Airlineratings.com. В нем система аудита безопасности

авиакомпаний ИАТА - это только часть критериев, по которым отдельной авиакомпании присуждается значок «звезда» (максимум 7). У SCATa, согласно рейтингу airlineratings.com, одна «звезда».²²⁵

²²⁵ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1811>, 26.06.2015 г.

Инга Иманбай

Журналисту газеты «Трибуна: Ашык алан» Инге Иманбай 20.06.2015 г. вечером вручили повестку с требованием явиться в ДКНБ по г. Алматы на следующий день, в воскресенье. Допрос, по словам журналиста, касался дела задержанного в прошлом году в г. Москва россиянина Александра Поткина (Белова). Казахстанские власти обвиняют бывшего лидера движения националистического толка в «разжигании вражды». В России активисту Поткину предъявлены обвинения в причастности к хищениям из БТА Банка.

«Во время допроса зашёл представитель Федеральной службы безопасности России, который показал своё служебное удостоверение. Вопросы, которые мне задавались, касались Александра Поткина (Белова)», - говорит И. Иманбай.

В комментариях Азаттыку политик и бывший секретарь Совета безопасности Казахстана Толеген Жукеев сказал, что его вызывали в КНБ. По словам Жукеева, во время «беседы» с сотрудниками спецслужб его спрашивали о знакомстве и встрече с А. Поткиным.

Получить комментарии в КНБ не удалось. Следователь департамента КНБ по г. Алматы Марат Тулепбергенов, занимающийся этим делом, посоветовал обратиться в пресс-службу. Руководитель пресс-службы КНБ РК Серик Давлетов заявил, что никаких комментариев до завершения следственных действий не будет, сказав при этом, что для получения какой-либо информации необходим официальный письменный запрос.

А. Поткин (Белов) находится под арестом в Москве с октября 2014 г. Сначала его поместили под домашний арест, спустя неделю он по решению суда был помещен в следственный изолятор.

По информации Генеральной прокуратуры Казахстана, против него 20.05.2014 г. КНБ Казахстана возбудил уголовное дело по статье «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды». Но в чем конкретно заключались действия Поткина, бывшего руководителя «Движения против незаконной иммиграции», по «возбуждению вражды», казахстанские власти не уточняют.

Российские власти обвиняют Поткина в том, что он вместе с другими лицами занимался легализацией незаконно выведенных из БТА Банка активов, в том числе земельных участков в Подмоскovie. Адвокаты Поткина считают эти обвинения безосновательными и усматривают в преследовании политическую подоплеку.

Главным фигурантом дела о хищениях из БТА Банка выступает казахский диссидент и бывший банкир Мухтар Аблязов, с 2013 г. находящийся под стражей во Франции. В Казахстане его обвиняют в хищении шести миллиардов долларов из БТА Банка, который он возглавлял до бегства за пределы страны в начале 2009 г. Его экстрадиции добиваются Казахстан, Россия и Украина, две страны также предъявляют ему обвинения в финансовых махинациях. В конце октября минувшего года суд в Лионе одобрил экстрадицию Аблязова по запросу России и Украины.²²⁶

Руслан Ботайулы

29.07.2015 г. репортер «Азаттыка» Руслан Ботайулы, снимавший акцию протеста семьи репатриантов в г. Астана у резиденции Президента РК, задержан полицейскими.

Как сообщил редакции по телефону репортер, полицейские изъяли у него смартфон, на который он снимал происходящее, повредили штатив.

- Полицейские забрали из рук мобильный телефон, на который я снимал, сломали штатив. Выкрутили мне руки и погрузили в автобус, - сказал Руслан Ботайулы.

Через некоторое время смартфон журналисту вернули.

Р. Ботайулы вместе с задержанными участниками акции протеста, требовавшими встречи с президентом Казахстана из-за жилищных проблем, повезли к акимату района Алматы г. Астана.²²⁷

Рамзия Юнусова

Прокурор Шардаринского района Южно-Казахстанской области Талгат Сейдуалиев обвинил в клевете собкора газеты Central Asia Monitor Рамзию Юнусову. Дело рассматривалось в Аль-фарабийском районном суде г. Шымкент.

В статье «Прокурорские миллионы» (CentralAsiaMonitor, № 20 (544), 22.05.2015 г.) Р. Юнусова написала о том, что Т. Сейдуалиев взял в банке кредит, не смог его погасить и по решению суда обязан выплатить банку задолженность. «Вот только интересно, откуда вдруг у прокурора возьмутся такие огромные деньжищи, чтобы оперативно погасить задолженность? Думаем, что это должно заинтересовать не только нас, но и соответствующие органы, отвечающие за борьбу с коррупцией, - рассуждает журналистка. - Ведь, если человек при зарплате в 200 тысяч тенге берет кредит на сумму порядка 70 миллионов тенге, это значит, что он либо живет не по средствам, либо имеет неучтенные источники дохода. И оба варианта говорят явно не в пользу чиновника».

Т. Сейдуалиев в своей жалобе пояснил, что кредит взяла его супруга в 2007 г. (в тот период занимавшаяся индивидуальной предпринимательской деятельностью) под залог дома. Он утверждает, что журналистка умышленно распространила о нем ложные сведения, порочащие его честь и достоинство, и требует привлечь её по [ч. 2 ст. 130 УК РК](#) за клевету посредством СМИ.²²⁸

31.07.2015 г. Аль-фарабийский районный суд г. Шымкент оправдал журналиста Рамзию Юнусову за отсутствием состава преступления по делу о клевете. Р. Юнусова вину не признала и просила суд вынести оправдательный приговор за отсутствием состава преступления: были приведены конкретные факты дела, которые могут быть верифицированы, то есть проверены на соответствие действительности. Более того, обвинителем не доказана субъективная сторона, умысел и мотив, заведомая ложность распространяемых сведений.²²⁹

²²⁶ <http://ras.azattyq.org/content/delo-potkina-doprosoy-aktivistov/27085625.html>

²²⁷ <http://ras.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150729/360/360.html?id=27158395>
29.07.2015 г.

²²⁸ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1822> 28.07.2015 г.

²²⁹ <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1826> 04.08.2015 г.

Николай Кравец

Карагандинская певица Евгения Барышева собирается подать в суд на местного журналиста. По её словам, Николай Кравец без её ведома опубликовал статью о том, что она собирается открыть в г. Караганде гей-клуб.

Скандальная информация была опубликована на портале Informburo.kz под названием «Новый гей-клуб открывает известная карагандинская певица». В материале Н. Кравец указал, что Е. Барышева якобы сочувствует местным представителям ЛГБТ, которым негде

собирается. Такая статья не могла остаться незамеченной. Увидев такой резонанс, Е. Барышева была в шоке. По её словам, она упомянула о том, что можно было бы открыть гей-клуб в частной переписке с Н. Кравцом, но не думала, что это будет опубликовано.

На следующий день после выхода статьи на том же сайте вышло опровержение. На сей раз утверждалось обратное. Певица уже договорилась о встрече с юристом и намерена довести дело до суда. Она считает, что её оклеветали.

Журналист Н. Кравец, в свою очередь, утверждает, что не допускал нарушение закона, а просто взял интервью у Е. Барышевой. У корреспондента есть скриншоты переписки с певицей.²³⁰

Сайт Ratel.kz

Сайт Ratel.kz не доступен - глубокая блокировка. Материалы публикуются в Facebook.
231

Технические специалисты сайта склоняются к версии, что имела место намеренная блокировка. В причинах разбирается главный редактор портала Марат Асипов.

Сайт перестал работать 09.09.2015 г. в 23:15. Никакого официального объяснения сбоя при этом до сих пор не поступило. «В среду мы поменяли протокол на https (защищенный), сайт продержался в открытом доступе около часа и затем уже был блокирован окончательно. Вчера некоторое время на сайт можно было попасть по адресу ratel.su, но и он вскоре оказался недоступным».

После блокировки ratel.kz издатели создали новое доменное имя - www.itau.kz, но и этот сайт стал глушиться через несколько часов.

Обращения владельца доменного имени www.ratel.kz, известного журналиста Геннадия Бендицкого к руководителям АО «Казахтелеком», КНБ РК, Генеральному прокурору РК до сих пор остаются без ответа. Марат Асипов, директор ТОО «ИТАЮ», которому принадлежит интернет-портал ratel.kz, обращался с просьбой провести расследование к руководителю Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», результат тот же. В facebook создали группу - Друзья сайта Ratel.kz.²³²

Сайт Zona.kz

На следующий день после блокировки Ratel.kz, та же участь постигла и другой аналитический портал - Zonakz.net. Периодически доступ к «Зоне» открывается на непродолжительное время, а потом снова исчезает. Последний раз сайт был несколько часов доступен 21.09.2015 г. Никаких юридических оснований для блокировки нет - ни судебного решения, ни распоряжения генерального прокурора. Никто ничего не может объяснить.²³³

Видеохостинг Vimeo.com

22.09.2015 г.: судом Есильского района г. Астана принято решение о блокировании популярного видеохостинга Vimeo.com вместе с двумя десятками других сайтов. Сайты были заблокированы по требованию Комитета связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан. В списке значатся ресурсы:

<http://www.caucasis.org/>,

<http://furqon.co>,

<http://shahamat-english.com/>,

<http://alemaral.org>,

<http://ahraralsham.net/>,

<http://sayat.me/>,
<http://www.hizb-turkiye.org>,
<http://www.hilafet.com>,
<http://hizb-ut-tahir.se/>,
<http://hizb-ut-tahir.nl/>,
<http://hizb-mssia.info/>,
<http://www.hizbuttahrir.info/>,
<http://hizbuttahrir.org/>,
<http://www.ht-bangladesh.info/>,
<http://hizb-afghani stan.com>,
<http://www.hizb-pakistan.com/>,
<http://www.hizb-pakistan.org/>,
<http://hizb.net/>,
<http://www.ht-tunisie.info>,
<http://htmedia.info/>,
<http://hizb-ut-tahrir.nl/>,
<https://vimeo.com>,
<https://mega.nz>.

Суд отказался предоставить постановление суда, сославшись на то, что оно имеется в единой автоматизированной системе судебных дел Казахстана.²³⁴

Видеохостинг Vimeo.com заблокировали за видео международной террористической организации «Исламское Государство» (ИГИЛ), сообщили журналистам Dixnews.kz в пресс-службе Комитета связи, информации и информатизации министерства по инвестициям и развитию РК. В случае удаления собственниками интернет-ресурса противоправных материалов и приведения его в соответствие с действующим законодательством Республики Казахстан доступ к интернет-ресурсу <https://vimeo.com> будет восстановлен».

Сейчас редакция Dixnews.kz выясняет, знают ли собственники Vimeo.com о том, что их сайт заблокирован в Казахстане. Ведь удалить несколько роликов экстремистского содержания они, вероятно, и сами были бы рады. Отметим, что если Есильский суд не уведомлял Vimeo.com о блокировке сайта, то это грубое нарушение.²³⁵

²³⁰ <http://www.nv.kz/2015/07/23/93381> 23.07.2015 г.

²³¹ <https://www.facebook.com/mark.markov.9/posts/995965523759023> 11.09.2015 г.

²³² <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1857> 21.09.2015 г.

²³³ http://forbes.kz/massmedia/setevyie_smi_kazneta_bessilnyi_pered_blokirovkoy 22.09.2015 г.

²³⁴ <http://dixnews.kz/articles/zhizn/16333> 22.09.2015 г.

²³⁵ <http://dixnews.kz/articles/zhizn/16377/> 25.09.2015 г.

АКТИВИСТЫ РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Мурат Телибеков

Как сообщает адвокат Ж. Балгабаева, «в субботу 16.05.2015 г. М. Телибекову поступил звонок от следователя Бостандыкского РУВД г. Алматы А. Байгазина, сообщившего о явке в РУВД, 18.05.2015 г. в 11 ч., но причину сообщить по телефону отказался.

В назначенное время адвокат явилась к следователю, и в результате беседы выяснилось следующее:

- в апреле 2015 г. поступило заявление Сагимбекова Искандера Улановича, который обвиняет М. Телибекова в том, что он в своих статьях (книге) возбуждает межнациональную рознь.

- М. Телибеков привлекается в качестве свидетеля, имеющего право на защиту.

- По просьбе М. Телибекова дата его явки была перенесена для проведения следственных действий на вторник 26.05.2015 г., к 11.00 ч.

- Дело публичного обвинения, в соответствии с [ч. 1 ст. 174](#) УК РК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни».

Телибеков отметил, что в качестве обвинения фигурирует книга «Ветер с улицы», которую он пытался издать 15 лет назад. Она так и не вышла в свет. Весь ее тираж был уничтожен по указанию руководства типографии. Позднее состоялся суд, который признал неправомочность действий типографии, и Телибекову была выплачена моральная компенсация. С тех пор не предпринимались попытки ее переиздать. Почему об этой книге вспомнили спустя столько лет, для него остается загадкой.²³⁶

20.05.2015 г. Телибеков сообщил: «Человеку, чью вину докажут по такому обвинению согласно части 1 ст. 174 УК РК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни», грозит ограничение свободы на срок от двух до семи лет либо лишение свободы на тот же срок.²³⁷

На допросе в ДВД г. Алматы ему вручили уведомление о том, что он стал подозреваемым по обвинению в разжигании межнациональной розни. Был ознакомлен со списком людей, которые написали заявление, но по словам Телибекова, эти имена ему неизвестны.²³⁸

Известный казахстанский публицист, президент Международного Казахского Пен клуба Бигельды Габдуллин обратился в Генеральную прокуратуру и другие правоохранительные органы с требованием прекратить преследование Телибекова.²³⁹

Заявление в прокуратуру г. Алматы подала группа активистов так называемого национал-патриотического движения, в их числе - руководитель движения «Желтоксан-86» Гульбахрам Жунис.

На пресс-конференции в г. Алматы М. Телибеков сообщил, что текст, авторство которого приписывают ему, был в 2014 г. размещен в блоге на сайте Zona.kz и файлообменнике. Идентичен ли он тексту книги, которую Телибеков хотел издать более 20 лет назад, он не знает, поскольку, как утверждает Телибеков, оригинал публикации он не видел и не знает также, кто мог разместить в Интернете текст.

Адвокат Серик Сарсенов, считает, что постановление о признании Телибекова в качестве подозреваемого незаконно и необоснованно. Свои аргументы он отразил в жалобе в прокуратуру г. Алматы.

Телибеков считает, что реальным поводом для его преследования могла стать его активная общественная деятельность.²⁴⁰

²³⁶ <http://archiveshare.net/v2/20052015/9/7/1/2/2/ec5fc62f89ab43fc9e06664cde8d5699ba5/96e33a8efbc2c846b6d52ea132cbe796e5503d92/web/?archSh=1>

²³⁷ <https://www.facebook.com/notes/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB->

<https://www.facebook.com/notes/%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D1%85%D0%BE%D1%82%D1%8F%D1%82-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%82%D1%8C-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0/638019719631889>

238

<https://www.facebook.com/notes/%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BB-%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD-%D1%81%D0%BC%D0%BA-%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D1%8B%D0%B9-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D1%8C/652041151563079, 30.06.2015 г.>

<http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1832 06.08.2015 г.>

239 <http://www.adilsoz.kz/news/show/id/1832 06.08.2015 г.>

240 <http://ras.azattyq.org/content/murat-telibekov-delo-o-razjiganii-rozni/27184861.html 13.08.2015 г.>

Сергей Голованенко

Более полутора лет многодетная семья баптистов из г. Щучинск пытается вернуть свой автомобиль, который забрали судoisполнители за неуплату штрафа за раздачу брошюр в «неположенном месте». В брошюрах были слова из Евангелия и приглашение на богослужение. Раздача религиозной литературы в Казахстане разрешена, по новому законодательству, только в определенных местах.

Специализированный административный суд Бурабайского района Акмолинской области в ноябре 2013 г. признал Сергея Голованенко виновным в нарушении закона и назначил штраф в сумме 50 МРП (86 550 тенге). Такое же постановление вынесли и в отношении другого верующего. Мужчины отвергли обвинения и отказались уплатить штраф. Содержание брошюр претензий у властей не вызвало, наказание было определено за раздачу религиозных брошюр на улице.

В феврале 2014 г. судебные исполнители опечатали автомобиль Голованенко и поставили на штрафную стоянку, где он находится и по сей день. Мы скромно живем. Судoisполнитель до ареста машины приходил, смотрел, ничего не понравилось, видимо. Когда автомобиль забрали, меня вызвали и арестовали на двое суток за неуплату штрафа, - говорит С. Голованенко. Голованенко себя виновным не считает, поэтому не пользовался услугами адвокатов и не подавал апелляцию.

По словам С. Голованенко, его никто не оповещал, что на его автомобиль Volkswagen Sharan заочно наложен арест, а поэтому он был лишен права обжаловать это постановление в установленный законом срок. В своей жалобе в Бурабайский районный суд С. Голованенко пишет: согласно [ст. 55](#) Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», «взыскание на имущество должника обращается в том размере и объёме, который необходим для исполнения исполнительного документа». В департаменте по исполнению судебных актов министерства юстиции в г. Щучинск Азаттыку сказали, что, если штраф не будет уплачен, автомобиль Голованенко будет продан.

Представитель церкви евангельских христиан-баптистов в Казахстане Дмитрий Янцен говорит Азаттыку, что неделю назад в г. Аркалык Костанайской области по такой же причине, как у С. Голованенко, были задержаны другие верующие. Они также раздавали на улице брошюры о религии. В этом году, по его словам, уже прошло три новых суда против баптистов по «нарушению установленных законодательством Казахстана требований к распространению религиозной литературы».²⁴¹

Ихлас Кабдуакасов, церковь Адвентистов седьмого дня

По сообщениям Форум 18, в мае 2015 г. КНБ письменно предупреждал Ихласа Кабдуакасова о «незаконной миссионерской деятельности».

Вечером 14.08.2015 г. 54-летний последователь церкви Адвентистов седьмого дня остановлен патрульной полицией и после проведенного обыска в его доме и конфискации религиозной литературы КНБ в г. Астане, по обвинению в разжигании религиозной розни - [ст. 174 ч. 2](#) УК РК (беседы и предложения ознакомиться с христианской литературой) задержан и на следующий день судом применена мера пресечения - 2-х месячное содержание под стражей. В день его задержания прошел обыск в церкви

Об аресте Кабдуакасова было упомянуто во время еженедельной службы конгрегации адвентистов в г. Астане 15.08.2015 г., сообщил член религиозного объединения.²⁴²

²⁴¹ <http://ras.azattyq.org/content/baptisty-shtraf-razdacha-broshur/27268938.html> 25.09.2015

г.

²⁴² http://foram18.org/archive.php?article_id=2092.

АКТИВИСТЫ ПРОФСОЮЗОВ

Талас Сагимбаев

01.02.2015 г. было получено сообщение от Сагимбаева Таласа: «С УР ДВД пришли арестовывать, сидят в соседней квартире, ждут, когда я выйду».²⁴³

11.02.2015 г. Т. Сагимбаев был задержан во время назначенной встречи с отцом Премьер-Министра Масимовым Кажимканом в отеле Rixos по поводу возврата денежных средств обманутым дольщикам (без каких-либо документов кроме «спец. поручения») и доставлен в ДВД г. Астана (силой усадили в частную машину, протокол задержания не составляли, в журнале задержанных ДВД не регистрировали, все действия происходили без участия адвоката), после чего ему была вручена повестка на 16.02.2015 г. о явке в ДВД г. Астана по факту возбужденного в отношении него уголовного дела по [ст. 362](#) УК РК.²⁴⁴

29.04.2015 г. в суде Сарыаркинского района г. Астана начался процесс по уголовному делу по обвинению председателя профсоюза работников автотранспорта г. Астана Таласа Сагимбаева в совершении преступления, предусмотренного [ст. 430 ч. 1](#) УК РК (по факту неисполнения решения суда о выплате 300 тыс. тг. Кажимкану Масимову, отзыве письма Президенту от 19.10.2010 г. и опровержении на КТК и в газете «Время»). Ранее Т. Сагимбаев не обжаловал решение суда и это привело к указанному обвинению. По данной статье правозащитнику грозит до трех лет лишения свободы.²⁴⁵

Согласно информации наблюдателей Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников - Игоря Колова и Гибрата Нугманова, обвиняемому не вручен обвинительный акт (согласно новому УПК РК, уже не обвинительное заключение). Потерпевший - К. Масимов отсутствовал. Следующее заседание назначено на 04.05.2015 г.

Сам Сагимбаев решение о выплате им 300 тысяч тенге и об опровержении в прессе называет незаконным, настаивая, что суд проходил без его участия и его не известили. Но адвокат бизнесмена К. Масимова, Гульжан Омарова, говорила Азаттыку тогда, что Т. Сагимбаев дважды не явился в суд, поэтому дело рассмотрели без его участия.

В августе 2014 г. правозащитник заявил, что на него оказывается давление со стороны полицейских и прокуратуры из-за того, что он не исполнил решение суда.²⁴⁷

28.05.2015 г. Сарыаркинский районной суд № 2 г. Астана приговорил не посещать увеселительные развлекательные заведения, ограничить в свободе Т. Сагимбаева сроком на один год за «неисполнение решения суда» о выплате 300 тысяч тенге компенсации за моральный ущерб бизнесмену К. Масимову.

Сам Т. Сагимбаев на заседании суда не присутствовал из-за недомогания. С вынесенным приговором правозащитник не согласен.

По словам наблюдателя Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников Г. Нугманова, на оглашении приговора не присутствовала и другая сторона. Приговор был зачитан при участии двух свидетелей по делу.

Четыре года назад суд обязал Т. Сагимбаева отозвать свое обращение к президенту Нурсултану Назарбаеву, в котором он жаловался на Масимова-старшего, и дать опровержение в прессе о распространенной им информации. В интервью местным СМИ Сагимбаев рассказывал, что группа предпринимателей и дольщиков г. Шымкент обвинила Масимова-старшего в невыполнении договорных обязательств с его стороны. После этого интервью Масимов-старший обратился с иском в суд.²⁴⁸

Судья суда г. Астана А. оставил без изменения решение суда первой инстанции, отказав в жалобе Сагимбаева в полном объеме.²⁴⁹

²⁴³ <https://www.facebook.com/qadyrqasyetl/posts/358340634358952>

²⁴⁴ <https://www.facebook.com/qadyrqasyetl/posts/364436460416036>

²⁴⁵ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel

²⁴⁶ карта наблюдения И. Колова, Г. Нугманова, 29.04.2015 г.

²⁴⁷ <http://archiveshare.net/v2/21052015/8/6/5/a/8/af5f0ecbc9e4a081b1857ddcc85ea0199d3/24a25016146af73d666c6265665167082f47d6a3/web/?archSh=1>. 21.05.2015 г.

²⁴⁸ <http://ras.azattyq.org/archive/news-azattyq/20150529/360/360.html?id=27042721>

²⁴⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=dgFvLAXA4Hw> 19.07.2015 г.

Максат и Кайрат Досмагамбетовы

05.02.2015 г. решением суда г. Жанаозен один из активистов забастовки нефтяников - Максат Досмагамбетов условно-досрочно освобожден.

Максат наиболее близок к профсоюзу «Актау» и республиканскому рабочему «Жанарту». Так в начале июля 2011 г. он принял участие в пресс-конференции, организованном КРИ в Москве, где впервые вместе с делегацией нефтяников, за рубежом Казахстана рассказал о масштабах проходящей забастовки. В декабре 2011 г. после расстрела в г. Жанаозен, он был арестован и заявил суду г. Актау о пытках со стороны сотрудников полиции и даже прокуратуры. Несмотря на то, что Максату удалось освидетельствовать все многочисленные травмы, его заявление о пытках в прокуратуре было проигнорировано, а он сам - приговорен к шести годам лишения свободы.

В последнее время он отбывал наказание в колонии в г. Актау, в связи с ухудшением здоровья после операции по поводу рака ему было разрешено находиться в г. Актау у

родственников вне стен колонии. У Максата была удалена раковая опухоль на щеке. 5.02.2015 г. суд г. Актау принял решение о его условно-досрочном освобождении.

Ш. Нурова рассказывает, что не узнала Максата: вместо прежде улыбчивого парня из машины вышел изможденный болезнью человек. У Максата Досмагамбетова и его жены Дины - трое детей.²⁵⁰

Возвращение Максата в реанимацию в феврале 2015 г. связано с разрывом артерии. С установкой трансплантата лицевого каркаса доктора решили повременить. Через несколько дней начнется очередной курс химиотерапии. Попутно Максату поставили два передних зуба, вместо удаленных в ходе предыдущей операции в Казахстане - они мешали хирургу делать операцию. Должны сделать и установить протез вместо удаленного глаза. После этого Максат вернется домой, а в сентябре вновь поедет в Корею. Будет установлен трансплантат и сделана серия пластических операций по восстановлению и коррективке левой стороны лица.²⁵¹

«В результате пыток в г. Жанаозен, а затем «встреч» этапа в г. Уральск и особенно в Актау, Максату причинены многочисленные внутренние повреждения и переломы костей лица. Уже в г. Уральск в «зоне» опухла левая часть лица и, не получив соответствующую своевременную медицинскую помощь, началось гниение. Больше года у Максата обнаружен рак. Еще полгода назад была 3 стадия, а теперь уже 4-ая. В результате вчера во время операции Максату был удален левый глаз», - пишет Г. Агелеуов.²⁵²

В мае 2015 г. Максат сообщил, после обследования и химиотерапии в Сеуле, ему стало лучше, прекратились сильные боли. Собрать деньги на лечение и поездку в Южную Корею помогли нефтяники компании «Озенмунайгаз», в которой он раньше работал.²⁵³

27.06.2015 г. он вновь отправился на лечение в Южную Корею. После множества операций, ему удалили левый глаз. Однако раковая опухоль только разрасталась, а внутри страны оказать квалифицированную помощь ему не могли.²⁵⁴

30.07.2015 г. у Максата заканчивается срок визы. Один раз ему уже продлевали визу на 10 дней, больше, говорят, нельзя. Между тем, не все запланированное выполнено. Не поставлен один из трансплантатов. Кроме того, после химиотерапии полагается пройти специальный курс реабилитации, а на это уже нет времени.²⁵⁵

Сильно пострадал во время расстрела и родной младший брат Максата - Кайрат, который побежал на площадь Алан в г. Жанаозен 16 декабря после начала стрельбы искать своих родных и получил от полицейских пулю в живот. На сегодняшний момент Кайрат прошел через десятки сложных операций и сейчас прикован к постели.

²⁵⁰ <http://rus.azattyq.org/content/maksat-dosmagambetov-zhanaozen/26861838.html>, 23.02.2015 г.

²⁵¹ <http://npravo.org/archives/1052> 16.02.2015 г.

²⁵² <http://socialismkz.info/?p=14089>, 05.04.2015 г.

²⁵³ <http://rus.azattyq.org/content/news/27038667.html>, 27.05.2015 г.

²⁵⁴ <http://npravo.org/archives/973> 01.07.2015 г.

²⁵⁵ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=676279242473473&set=gm.1027085930636806&type=1> 20.07.2015 г.

Были собраны средства для лечения Кайрата, который 28.06.2016 г. отправился в сопровождении родственников в Москву, для прохождения дальнейшего лечения.²⁵⁶

Поднимать Кайрата на ноги будут 17.02.2015 г. Достигнута договоренность с лечащими врачами и администрацией клиники о продлении срока госпитализации

Кайрата сверх установленных здесь норм, дабы гарантировать благополучный перелет в г. Актау и переезд в г. Жанаозен.

В заключении остаются еще двое нефтяника - Нарын Жарылгасынов и Канат Жусипбаев. Кстати,

Нарын Жарылгасынов, Канат Жусипбаев

Судья суда г. Актау 19.03.2015 г. принял решение об условно-досрочном освобождении двух последних оставшихся в заключении бывших нефтяников, осужденных по «Жанаозенскому делу», - Нарына Жарылгасынова и Каната Жусипбаева.

Как сообщили Азаттыку в суде г. Актау, судья А.Б. удовлетворила ходатайство об УДО, поданное ранее самими осужденными. Решение суда, если оно не будет обжаловано, вступит в силу по истечении 15 дней.

В марте 2014 г. оба заключенных переведены в колонию-поселение в г. Актау.

Бывшие нефтяники в июне 2012 г. приговорены к шести годам лишения свободы каждый по обвинению в участии в массовых беспорядках во время событий декабря 2011 г. в Жанаозен. Всего по этому делу проходили обвиняемыми 37 человек, 13 из которых были приговорены к тюремным срокам. Все осужденные отрицали предъявленные им обвинения.²⁵⁷

Нарын, который пострадал от пыток во время следствия, страдает сейчас жуткими головными болями и прошел медицинское обследование.²⁵⁸

Ерлан Табынов

Апелляционная жалоба ответчика удовлетворена Карагандинским областным судом, решение суда первой инстанции отменено. Активист профсоюза Ерлан Табынов, 18.04.1966 г. р., имеющий 4-х детей, остался без работы машиниста-дозировщика 5-го разряда, и должен возратить 317 000 тг. ранее полученную от Казахмыса компенсацию.

Наблюдатели Коалиции по вопросам безопасности и защиты правозащитников отмечают: «Е. Табынов был уволен и решил добиваться восстановления на работе. Свой визит к директору ТОО «МК Тгапсо» он снял на видео. Имея видеозапись, на которой видно, как директор ТОО не желает даже разговаривать с ним, он дописал к ней обращение о незаконном увольнении на имя директора Казахмыс В. Огая, обратился в суд.

В исковом заявлении Табынов Е. указывает, что в трудовой книжке есть запись о том, что трудовой договор с ним расторгнут 15.08.2014 г. Однако он узнал, что его уволили только 18.08.14 когда вышел как обычно на работу, но его к работе не допустили, сказав, что он пьян, хотя он был трезв. Никаких доказательств состояния его опьянения нет.

18 и 19.03.2015 г. апелляционная инстанция Карагандинского областного суда рассматривала жалобу ответчика. Процесс был перенесен на 19.03.2015 г. в связи с ходатайством прокурора ознакомиться с дополнительными материалами, представленными истцом. Судья Б.Н.Б. удовлетворил апелляционную жалобу ответчика - ТОО «МК Тгапсо».²⁵⁹

29.04.2015 г. кассационная инстанция Карагандинского областного суда отменила апелляционное постановление по делу активиста профсоюза из г. Жезказган, оставив в силе решение суда первой инстанции о восстановлении Ерлана Табынова.²⁶⁰

16.09.2015 г. в суде г. Жезказган состоялось заседание по рассмотрению жалобы Е. Табынова к ТОО «МК Тгапсо» по восстановлению на работе после незаконного увольнения и выплате заработной платы за время вынужденного прогула.²⁶¹

²⁵⁶ http://npravo.org/archives/973_01.07.2015_г.

²⁵⁷ <http://rus.azattyq.org/content/zhanaozen-neftyaniki-osvobozhdenie-udo/26911315.html>

²⁵⁸ <http://socialismkz.info/?p=13792>, 06.02.2015 г.

²⁵⁹ Карта наблюдения Н. Еркаевой, Н. Наурызбаева, 18-19.03.2015 г.

²⁶⁰ https://www.facebook.com/kkmonitoring?ref=aymt_homepage_panel.

²⁶¹ Карта наблюдения от 16.09.2015 г. Еркаева Н.Ф. Чуйкина Н.Ш.

Профсоюз «Защита труда», Иван Булгаков

Многим независимым профсоюзам на прошлой неделе принесли письма из местных департаментов юстиции, где было требование пройти перерегистрацию в связи с новым [законом](#) «О профсоюзах», то есть влиться в уже существующие отраслевые объединения. В противном случае государственные органы пообещали инициировать через суд ликвидацию тред-юнионов. Таких, которые не относятся к Федерации Профсоюзов Казахстана, набралось в стране больше 600, и многих из них ждет закрытие через суд.

Согласно взятого интервью взятого у председателя Восточно-Казахстанского областного профсоюза «Защита Труда» Ивана Михайловича Булгакова, который входит в состав профсоюза «Жанарту», ему тоже принесли такое письмо, и он рассуждает о судьбе профсоюзного движения в стране после принятия этого драконовского антирабочего закона «О профсоюзах».

19.06.2015 г. поступило письмо на юридический адрес Булгакова И., в котором указано, что необходимо согласно [ст. 5](#) Закона «О профсоюзах» пройти перерегистрацию профсоюза в локальный, либо перейти в какой-либо отраслевой профсоюз. Дело в том, что наш профсоюз не относится к какой-либо отрасли и членские первичные организации сконцентрированы в разных производствах.

Профсоюз «Защита Труда» регистрировался как территориальный. В нем состоят первички работников крестьянских хозяйств, профком Машиностроительного завода, Кирпичного завода, Семипалатинская городская организация профсоюзов, в которую входили врачи и учителя, так что нет общего профессионального принципа. Даже сейчас очень трудно назвать какую-то одну отрасль и как-то их объединить в ее рамках. Профсоюз на республиканский статус не претендовал и является областным объединением. Тот же «локальный» профсоюз должен по новому закону входить в республиканский отраслевой профсоюз, но в какой из них можно войти даже в случае перерегистрации, абсолютно непонятно.

И здесь такие выставлены условия при создании нового отраслевого объединения, которые практически невозможно выполнить. Например, этот отраслевой республиканский профсоюз должен объединять не менее половины общего числа работающих в отрасли и смежных с ней отраслей, или иметь структурные подразделения и членские организации на территории более половины областей, городов республиканского значения и столицы.

24.06.2015 г. Булгаков был на приеме у заместителя руководителя департамента юстиции Восточно-Казахстанской области Максата МусAPERбекова. Он вызвал еще одного начальника отдела и состоялись переговоры. Было озвучено, что согласно новому закону нужно перерегистрироваться, иначе департамент юстиции вынужден будет после 11.07.2015 г. инициировать через суд прекращение деятельности профсоюза «Защита Труда».

Если идти на перерегистрацию, то не сможем выбрать необходимый отраслевой профсоюз. А если войдет в Федерацию профсоюзов, то будет полностью подконтрольными, часть наших взносов будет уходить в Федерацию и кроме этого они

могут инициировать смену руководства нашего объединения. Фактически мы оказались в безвыходном положении, - говорит Булгаков.

Сейчас важно поднимать этот вопрос на международном уровне. Например, на 104 сессии Международной Организации Труда уже раскритиковали этот новый закон «О профсоюзах». Я сказал, и своим товарищам, и руководству департамента юстиции, что с принятием нового закона профсоюзное движение полностью уничтожается, а в сухом остатке, что сейчас оставляют - это не профсоюзы, а придаток государства и работодателя.

Булгаков считает, что сейчас не надо перерегистрироваться. Получается профсоюзы, которые пытаются работать на предприятиях мелкого и среднего бизнеса, где нет никаких кол. договоров и даже трудовых договоров, сейчас будут закрываться государством. Федерация профсоюзов Казахстана не будет работать с мелкими предприятиями, им нужны крупные коллективы. Работники будут предоставлены сами себе, либо будут формировать иные организации.

На данный момент придется переориентироваться на общественную деятельность, на создание организаций, которые, по сути, будут выполнять профсоюзные функции, но не называться таковыми. Рабочие снизу также будут организовываться, но это будут уже негласные объединения. Нас вытесняют с легального профсоюзного поля, но мы все равно будем продолжать борьбу, используя другие формы!²⁶²

Профсоюзы Казахстана

Независимые профсоюзы Казахстана под угрозой. На сегодняшний день, в Казахстане, порядка 600 из 800 профсоюзов, которые должны были пройти перерегистрацию к 11.07.2015 г. и войти в республиканские профсоюзные объединения. Они до сих пор не определились с тем, в какое республиканское объединение хотели бы войти и не прошли процесс перерегистрации.

11.07.2015 г. - последний срок, когда профсоюзы должны подтвердить локальный, территориальный, отраслевой и республиканский статус.

На грани закрытия еще 500 профорганизаций, 15 уже ликвидированы.

В Казахстане прошли перерегистрацию только два из трех РОП (республиканское объединение профсоюзов) - ФПРК, КТК. Министерство юстиции Республики Казахстан, начиная с мая месяца, отказывает в регистрации Республиканскому объединению профсоюзов «Конфедерации Независимых профсоюзов Республики Казахстан»

Департамент юстиции г. Алматы приказом № 1081 от 19.06.2012 г. отказал в государственной регистрации Отраслевому профсоюзу «Масс-медиа, PR, рекламной и издательской деятельности «Достойный труд». Нет возможности журналистам и работникам СМИ пройти регистрацию.

25.05.2015 г. приказом № 93 Министерством юстиции РК отказано в регистрации РО «Конфедерации Свободных профсоюзов РК» согласно п. 2 ст. 38 Гражданского кодекса РК, ст. 39 Закона «О некоммерческих организациях»: в уставе не в полном объеме указана компетенция высшего органа; согласно пп. 8, 9 п. 1 ст. 9 Закона РК «О профессиональных союзах» в уставе необходимо предусмотреть порядок информирования членов профсоюза и регламент денежных средств.

Департамент юстиции ЮКО отказал в перерегистрации профсоюзам НП «Достойный труд», НП «ГИБ», НП «ОКДМЦ», Профсоюз работников клиники МКТУ, ссылаясь на не полное соответствие законодательству, нет списков инициативной группы первоначального, местонахождение профсоюза не оформлено в соответствии с приказом Министерства юстиции РК от 12.04.2007 г. № 112 (Инструкции), принятым в 2014 г.²⁶³

²⁶² <http://socialismkz.info/?p=14530>;

<http://dl2.archiveshare.net/v2/30062015/2/d/9/8/c/03be2c605e296fcd287f0f363e4745f5946/40b3e34e77c2413f3da524d57cf4ddf34e885be1/web/?archSh=1,30.06.2015.g>

²⁶³ http://bureau.kz/novosti/iz_drugikh_istochnikov_nezavisimye_profsoyuzy_kazahstana_pod_ugrozoi 14.07.2015 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Картина пяти девятимесячных периодов показывает четкую тенденцию к уменьшению видов угроз, начиная с июля 2013 г.:

За 9 мес. 2012 г. отмечено 85 видов угроз, с октября 2012 г. по июнь 2013 г. - 107, с июля 2013 г. по март 2014 г. - 87, с апреля по декабрь 2014 г. - 74, за 9 месяцев 2015 г. - 63 (226 всего). По-прежнему: из числа наиболее распространенных те, что в сфере судопроизводства, уголовного преследования и распространения информации,²⁶⁴ неизменной остается и карта угроз.

Каковы причины ощущения устойчивого роста угроз правозащитникам? Политическая и экономическая ситуация внутри страны и за рубежом, рост социальной напряженности, коррупция и незащищенность (отсутствие доступа к эффективным средствам правовой защиты на национальном уровне), принятие законодательства, подрывающего свободу ассоциаций - это не полный перечень фоновых, контекстных угроз.

Особенно четко прослеживается явное ограничение двух прав во многих случаях угроз правозащитникам, активистам. Это свобода выражения мнения, защита от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия, в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации.

Ограничения свободы слова и выражения мнения демонстрируются примерами уголовного преследования Сакена Байкенова, Есенбека Уктешбаева, Мурата Телибекова, Ермека Нарымбаева, Серикжана Мамбеталина, Болатбека Бялова (разжигание розни). Как видно, перечень статей, применимых к правозащитникам, дополнился распространением заведомо ложной информации (уголовные дела в отношении Андрея Цуканова и Елены Семеновы).

Избрание меры пресечения судом в г. Алматы Е. Нарымбаеву и С. Мамбеталину за высказанное мнение о тексте, автор которого не установлен, вызывает убежденность общества в том, что: а) наблюдается не соразмерное ограничение свободы и личной неприкосновенности активистов, б) попытка демонстрации превентивного запрета оскорбления казахской нации. Между тем, очевидно, наказание должен нести автор текста, но воз и ныне там.

Ограничение же второго права наблюдается во всех случаях, поскольку об этом было заявлено в СМИ, а реакция по защите права правозащитника/ активиста не последовала. Особенно ярко это демонстрируется в двух последних случаях: 1) правозащитница из г. Павлодар Е. Семенова привлекается к уголовной ответственности лишь за то, что озвучила жалобы заключенных о пытках и жестоком обращении, которые она не только имеет в письменном виде, но и видела телесные повреждения. Между тем, отсутствие средств правовой защиты оставляет желать лучшего, а лицо, осуществляющее общественный контроль рискует свободой за честное исполнение принятых обязательств.

2) Другой пример - исковые требования о защите деловой репутации, чести и достоинства предъявлены руководителем Центра адаптации несовершеннолетних к группе Национального превентивного механизма в г. Актобе за употребление слова «развращается», передающего смысл недостатков учреждения. Учитывая, что отчет группы конфиденциальный, вопрос: кто источник распространения информации?

Не защищен один правозащитник - не защищены тысячи людей. Не оправдывая риски правозащитникам, властям стоит задуматься над созданием на национальном уровне механизма защиты правозащитников, активистов. А пока требование освободить заключенных и прекратить преследование правозащитников остается перманентным.

²⁶⁴ Связаны: а) с судом 51 - с отказом суда в удовлетворении жалоб (33), иск в суд (7), отказ от исполнения решения (6), обвинительный приговор (5), б) с полицией 73 - задержание (19), привлечение к уголовной ответственности (24) и допрос (8), интернет угрозы (16), изъятие камеры (6).

Таблица. Статистические данные о количестве активистов, подвергшихся угрозам, по результатам мониторинга СМИ за период с июня 2011 г. по сентябрь 2015 г.

Категории активистов/ период	Июнь октябрь 2011 г.	Январь сентябрь 2012 г.	Октябрь 2012 г. - июнь 2013 г.	Июль 2013 г. - март 2014 г.	Апрель-декабрь 2014 г.	Январь-сентябрь 2015 г.
Адвокаты	2	8	7	8	4	6
женщин	1	5	5	4	3	3
мужчин	1	3	2	4	1	3
Правозащитники	10	12	15	8	11	13 чел., 3 ОО
женщин	4	4	7	4	5	6
мужчин	6	8	8	4	5	7
Юр. лица					1	3
Гражданские активисты						9 чел., 2 юр. лица
женщин						2
мужчин						7
Юр. лица						2
Общественные деятели	19 чел.	46 чел., 1 движение	34 чел., 3 ОО	79 чел., 2 ОО	28 чел., 2 ОО и 1 гр.	6 чел., 1 ОО

Женщин	8	9	8	18	10	1
Мужчин	11	37	26	61	18	5
Юр. лица	-	1	3	2 00	3	1
Журналисты	18 чел., 6 СМИ	53 чел., 16 СМИ	21 чел., 22 СМИ	32 чел., 13 СМИ	25 чел., 12 СМИ	25 чел., 16 СМИ
Женщин	3	18	5	12	9	14
Мужчин	15	35	16	20	16	11
СМИ	6	16	22	13	12	16
Активисты профсоюзов	26 чел., 1 профсоюз	55 чел., 3 п/союза	12 чел., 3 п/союза	13 чел., 1 профсоюз	12 чел., 3 п/союза	7 муж., 1 профсоюз
Женщин	12	9	3	2	1	0
Мужчин	14	46	9	11	11	7
Профсоюзы	1	3	3	1	3	1
Активисты религиозных объединений	Не подлежали исследованию	4 чел.	33 чел., 8 религ. объедин.	8 муж., 1 церковь	4 муж.	3 муж., 1 церковь
Женщин	-	0	8	0	0	0
Мужчин	-	4	25	8	4	3
Религиозные объединения	-	0	8	1 церковь	0	1
Политические активисты	Не подлежали исследованию	24 чел., 1 партия	17 чел., 2 партии	21 чел.	9 чел., 1 партия	9 чел., 1 партия
Женщин	-	7	3	3	3	2
Мужчин	-	17	14	18	6	7
Партии	-	1	2	0	1	1
ИТОГО	75 чел.: 28 жен., 47 муж.; 7 юр. лиц	202 чел.: 52 жен., 150 муж.; 21 юр. лицо	139 чел.: 39 жен., 100 муж.; 37 юр. лиц	169 чел.: 43 жен., 126 муж.; 17 юр. лиц	92 чел.: 31 жен., 61 муж.; 20 юр. лиц	78 чел.: 28 жен., 50 муж.; 25 юр. лиц